

С. А. Курочкин*

ПРАВОСУДИЕ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ КАК ФОРМА СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Общественные отношения, возникающие в связи с разрешением конфликтов в частной сфере, не могут оставаться без внимания, без управленческого воздействия со стороны государства. Регулирование такого рода отношений осуществляется нормами охранительного характера, реализуемыми в рамках системы гражданского судопроизводства. И в связи с этим встает вопрос о том, какие же особенности ее функционирования можно установить при анализе места и роли правосудия по гражданским делам в системе социального управления?

В теории под социальным управлением принято понимать сознательное, целенаправленное воздействие людей на общественную систему в целом или на отдельные звенья на основе познания и использования присущих системе объективных закономерностей и тенденций в интересах обеспечения ее оптимального функционирования и развития, достижения поставленной цели.¹ Регулирующее (управленческое) воздействие является целенаправленным. В рассматриваемой области в общем виде такой целью становится обеспечение оптимального функционирования и создание условий для развития комплекса общественных отношений, на которые оказывается воздействие. Рассмотрение и разрешение гражданских дел в судах в порядке гражданского судопроизводства направлено на защиту нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, ее субъектов, муниципальных образований, т. е. обеспечение запрограммированного в нормах права порядка функционирования и развития системы общественных отношений. Достижение указанной цели в ходе управленческого воздействия осуществляется через решение задач судопроизводства, определенных законодателем в ст. 2 ГПК РФ, ст. 2 АПК РФ: правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел, обеспечение доступности правосудия, справедливое публичное судебное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом. По своему характеру управление является воздействием, реализуемым в определенных формах при помощи целого арсенала приемов и способов. Основной формой организующего воздействия системы гражданского судопроизводства (управляющей системы) на комплекс общественных отношений (управляемую систему) является правоприменение. Применение права – это властная индивидуально-правовая деятельность, которая направлена на решение юридических дел и в результате которой в ткань правовой системы включаются новые элементы — индивидуальные предписания.² Базовыми

* Курочкин Сергей Анатольевич — кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса Уральской государственной юридической академии.

© С. А. Курочкин, 2010

E-mail: kurochkin@el.ru

¹ *Афанасьев В. Г.* Научное управление обществом. М., 1968. С. 109–110. — Цит. по: *Дюрягин И. Я.* Право и управление. М., 1981. С. 37.

² *Алексеев С. С.* Теория права. М., 1995. С. 254.

приемами управленческого воздействия становятся признание (подтверждение) судом права и приказ обязанному субъекту о совершении действий, необходимых для беспрепятственной реализации подтвержденного права управомоченным субъектом.

Необходимым условием осуществления управленческого воздействия является познание и использование присущих управляемой системе объективных закономерностей и тенденций. Принципиальным здесь становится разделение элементов гражданского процесса как инструмента социального управления на (1) воздействие, оказываемое на всю систему гражданского судопроизводства, и на (2) воздействие, обращаемое на отдельные элементы системы отношений, возникающих в связи с разрешением дел в суде. Если в первом случае управленческое воздействие оказывается законодателем на основе познания и использования свойственных системе гражданского судопроизводства объективных закономерностей и тенденций развития, то во втором случае речь идет о познании уже судом статики и динамики конкретных общественных отношений — процессуальном доказывании в целях принятия индивидуально-властных актов.

Управление обращается как на систему общественных отношений в целом, так и на отдельные ее элементы. Основные начала гражданского судопроизводства, принципы процессуального права, закрепленные в главе 1 ГПК РФ, главе 1 АПК РФ, оказывают сквозное регулирующее воздействие на всю систему отношений, возникающих в связи с разрешением юридических дел, частных правовых конфликтов в суде. Применение иных процессуальных норм, взятых в совокупности, оказывает влияние на отдельные звенья — производства, циклы, стадии процессуальной деятельности.

Социальное управление в теории также рассматривается и как целесообразное воздействие на общественную систему, т. е. ее приведение в соответствие с имманентно присущими ей закономерностями. Ту же роль выполняет и правовое регулирование. Методологически вполне оправданно рассматривать процесс правового воздействия на поведение людей как специфическую форму управленческого воздействия, которая, хотя и имеет свои специфические черты, подчиняется общим закономерностям управления.³ Функцию целесообразного воздействия на общественную систему, приведения ее в соответствие с присущими закономерностями, т. е. управления, выполняет и правоприменение как элемент механизма правового регулирования. С. С. Алексеевым было справедливо отмечено, что решение юридического дела по своей социальной природе может быть охарактеризовано как управленческое решение.⁴ Правоприменительные акты являются правовой формой управленческих решений, обращенных к персонально определенным лицам, принимаемых по конкретным вопросам, в связи с наступлением конкретных условий. Они служат средством обеспечения управленческого действия нормативных актов.⁵ Наиболее совершенной формой применения права является гражданское судопроизводство. Н. И. Авдеенко отмечала, что гражданско-процессуальное право является одним из методов правового регулирования общественных отношений государством, или иначе — организованного регулирования (управления) поведением людей. Управление в широком смысле есть упорядочение определенной, постоянно изменяющейся системы общества (или части общества в данном случае),

³ *Эффективность* правовых норм // Кудрявцев В. Н., Никитинский В. И., Самощенко И. С., Глазырин В. В. М., 1980. С. 10 (авторы раздела — В. В. Глазырин, В. И. Никитинский).

⁴ Алексеев С. С. Общая теория права. М., 2008. С. 548.

⁵ Дюрюгин И. Я. Право и управление. С. 58.

приведение этой системы в соответствие с требованиями присущих ей объективных закономерностей.⁶

Регулирующее воздействие материального и процессуального права в системе социального управления неоднородно. И если роль материального права в большей степени состоит в поддержании общественной системы в состоянии, соответствующем присущим ей закономерностям, а зачастую и в правовом закреплении (формализации) последних, то процессуальное право регулирует отношения, возникающие именно в связи с приведением общественной системы в соответствие с установленными (нормами материального права) закономерностями. Полагаем возможным рассматривать судопроизводство по гражданским делам (и регулирующее его гражданское процессуальное право) как особую форму управленческого воздействия, подчиняющуюся общим закономерностям управления, но и имеющую свои отличительные черты.

При оценке механизма регулирующего воздействия системы гражданского судопроизводства необходимо принимать во внимание еще одно обстоятельство. И. Я. Дюрягиным было справедливо замечено, что юридическая сторона государственного управления не сводится к установлению нормативно-правовых положений как предписаний общего характера, рассчитанных на регулирование типичных общественных отношений. Управление предполагает также распространение нормативных предписаний на индивидуальные общественные отношения, на персонально-определенных их участников посредством принятия государственными органами управленческих решений индивидуального характера на основе применения норм права.⁷ В этом смысле правосудие по гражданским делам можно рассматривать как строго регламентированную законом деятельность, направленную на распространение действия общих нормативных предписаний (норм права) на конкретные индивидуальные общественные отношения, на персонально-определенных их участников посредством вынесения правоприменительных актов индивидуально-властного характера. Гражданское судопроизводство — форма регулирующего воздействия управляющей системы на управляемую. Через применение права осуществляется приведение управляемой системы в соответствие с присущими закономерностями (установленными правилами) в целях обеспечения ее оптимального функционирования. Такими закономерностями выступают как общие правила поведения — нормы права, так и правоприменительная практика.

Правосудие по гражданским делам необходимо рассматривать как особую форму волевого целенаправленного воздействия на отдельные элементы общественной системы (комплекса общественных отношений) на основе использования присущих такой системе закономерностей и тенденций в интересах обеспечения ее оптимального функционирования. В качестве последних могут выступать как публичные, так и частные интересы.

Как уже было отмечено, базовыми приемами управленческого воздействия становятся признание (подтверждение) судом права и приказ обязанному субъекту о совершении действий, необходимых для реализации права управомоченным субъектом. Стоит также обратить внимание и на то, что в сфере управленческой деятельности суда оказываются поведение субъектов регулятивного правоотношения, имевшее место до возбуждения дела, и действия, совершенные указанными лицами уже непосредственно в процессе. Фактически происходит контроль за правомерностью обычных форм

⁶ Авдеевко Н. И. Механизм и пределы регулирующего воздействия гражданско-процессуального права. Л., 1969. С. 3.

⁷ Дюрягин И. Я. Право и управление. С. 51.

реализации юридических норм (исполнение, соблюдение, использование). Суд констатирует то, что совершено участниками процесса, и через призму закона определяет последствия таких действий.⁸ Яркой иллюстрацией этого тезиса является судебный контроль за правомерностью реализации юридических норм отдельными субъектами права, в том числе наделенными властными полномочиями, — особая форма управленческого воздействия, применяемого в рамках гражданского судопроизводства. Речь в данном случае идет о контроле за органами исполнительной власти (в рамках производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, производства по делам, связанным и исполнением судебных актов, — подраздел III раздела II, раздел VII ГПК РФ, разделы III, VII АПК РФ) и негосударственными юрисдикционными органами — третейскими судами и международными коммерческими арбитражами (в рамках производства по делам об оспаривании решений третейских судов и международных коммерческих арбитражей, выдачи исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов (международных коммерческих арбитражей) — главы 46–47 ГПК РФ, глава 30 АПК РФ).

Управленческое воздействие, реализуемое в рамках гражданского судопроизводства, выходит за пределы отношений, возникающих в связи с разрешением юридических дел, правовых конфликтов в суде. И. Я. Дюрягиним было справедливо указано, что индивидуальные акты производства, распределения и обмена продуктов совершаются людьми, одаренными сознанием и волей, люди же, как правило, действуют с определенным намерением. Поэтому наряду с объективной стороной конкретные производственные акты или действия содержат и сознательно-волевую сторону, через воздействие на которую с помощью различных средств социального управления и регулирования, и в частности государственно-правового механизма, можно использовать объективные законы, осуществлять управление конкретными производственными отношениями, а в итоге оказывать определенное организующее воздействие на всю систему общественных отношений в целом.⁹ Учет в ходе как правотворческой, так и правоприменительной управленческой деятельности объективных экономических законов развития общества, законов психологии, культурных особенностей позволит существенно расширить границы регулирующего воздействия процессуального права. Система гражданского судопроизводства, являясь элементом, подсистемой более сложной системы разрешения юридических дел, становится важным средством организующего воздействия на весь комплекс общественных отношений в целом. Эффективность правосудия по гражданским делам, особенности процессуальной регламентации отношений, возникающих при разрешении споров судами, оказывают самое непосредственное влияние на волевую сторону субъектов права, стимулируя их к определенным видам социального поведения. Доступное и предсказуемое правосудие, осуществляемое в сравнительно простой процессуальной форме с небольшими затратами, подталкивает участников гражданского оборота к передаче большей части возникающих между ними споров на разрешение государственных судов. Эти же условия в некотором смысле способствуют развитию конфликтов, снижают стимулы к мирному урегулированию споров самими участниками общественных отношений.

⁸ Масленникова Н. И. Гражданский процесс как форма социального управления. Свердловск, 1989. С. 38.

⁹ Дюрягин И. Я. Право и управление. С. 26.

Принципиальным для оценки роли и места правосудия по гражданским делам в системе социального управления является его публичный, властный характер. Через процессуальную деятельность процессуальными средствами осуществляется государственная власть.¹⁰ Как было отмечено И. Я. Дюрягиным, связь применения норм права с осуществлением государственной власти заключается в том, что в результате применения достигается подчинение конкретных лиц государственной воле, а управление и подчинение государственной воле — проявление государственной власти. Таким образом, применение норм права носит государственно-властный характер, который выражается: а) в том, что правоприменительной деятельностью занимаются в пределах своей компетенции государственные органы (иногда уполномоченные государством общественные организации); б) в осуществлении правоприменительной деятельности по одностороннему волеизъявлению компетентных органов; для применения не требуется двустороннего соглашения; в) в обязательности исполнения правоприменительных актов, принятых в строгом соответствии с законом, для всех лиц, которым они адресуются или деятельность которых в какой-то мере соприкасается с ними; г) в обеспеченности данных актов в необходимых случаях государственным принуждением.¹¹ Преломление приведенных положений на сферу гражданского судопроизводства позволяет отметить следующие проявления государственно-властного характера последнего.

1. Управленческая правоприменительная деятельность осуществляется органами особой ветви государственной власти — судами с соблюдением правил подведомственности и подсудности, установленными главой 3 ГПК РФ, главой 4 АПК РФ, а также в определенных законом случаях — и негосударственными юрисдикционными органами (третейскими судами, международными коммерческими арбитражами). Суд всегда выступает субъектом управления, по отношению к нему все участники процесса (в том числе и стороны) становятся объектами управления.¹² Суд (юрисдикционный орган) — управляющий субъект по отношению к управляемой системе в условиях субординации.

2. Выносимые судами постановления — правоприменительные акты, после вступления в законную силу обязательны для всех лиц и в необходимых случаях обеспечиваются государственным принуждением (ст. 13 ГПК РФ, ст. 16 АПК РФ). Н. И. Масленникова, говоря об особой сложности правоприменительной деятельности как формы социального управления, отмечала, что все в ней предопределено заранее, каждый раз субъект управления (в том числе суд) должен устанавливать новую «рабочую» связь между нормой права и конкретной, всякий раз отличающейся от других ситуаций. Высшей степенью властности обладают вырабатываемые судом индивидуальные правоприменительные акты... Разрешение судами гражданских дел является практическим осуществлением государственной воли, закрепленной в нормативных предписаниях. Поэтому управленческое воздействие государства, выраженное в актах правосудия, обладает общеобязательным характером и обеспечивается принудительной силой государства.¹³

¹⁰ Лукьянова Е. Г. Теория процессуального права. М., 2003. С. 95.

¹¹ См. подробнее: Дюрягин И. Я. Право и управление. С. 77.

¹² Масленникова Н. И. Гражданский процесс как форма социального управления. С. 33.

¹³ Там же. С. 25.

3. Юрисдикционная деятельность реализуется судами по их одностороннему волеизъявлению в ответ на поступившее обращение лица, чьи права и законные интересы требуется защитить (ст. 3 ГПК РФ, ст. 4 АПК РФ). В литературе справедливо отмечено, что сам процессуальный регламент судебной деятельности сконструирован законодателем таким образом, чтобы в решении всех принципиально важных вопросов юрисдикционный орган занимал властное положение.¹⁴ Властный характер полномочий органа судебной власти исключает заключение соглашений с его участием.

Приведенные особенности гражданского судопроизводства в системе социального управления являются отражениями основных начал публичного права — порядка субординации, власти и подчинения.

Исследование места правосудия по гражданским делам в системе социального управления будет неполным без характеристики роли процессуального права. Право не только оказывает управленческое воздействие на общественные отношения, но и служит важным средством совершенствования организации самого процесса управления.¹⁵ Гражданское (арбитражное) процессуальное право регулирует отношения, возникающие в связи с производством по гражданским делам в суде (арбитражном суде), а потому служит основным средством организации процесса управленческого воздействия — процесса правоприменения. Развитие гражданского процессуального права через дифференциацию процессуального порядка разрешения отдельных категорий гражданских дел, совершенствование правил доказательственной деятельности содержит в себе серьезный потенциал для совершенствования организации самого процесса управления, его оптимизации, повышения эффективности и результативности. И практика законодательства в последние годы — лучшая тому иллюстрация. Федеральным законом от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹⁶ действующий АПК РФ дополнен главами 28.1 «Рассмотрение дел по корпоративным спорам» и 28.2 «Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц». Федеральным законом от 30 апреля 2010 г. № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»¹⁷ действующий АПК РФ дополнен главой 27.1 «Рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Введение новых процессуальных правил преследует целью оптимизацию управленческого воздействия, реализуемого в рамках гражданского судопроизводства, повышение его эффективности и результативности.

Полагаем методологически оправданной позицию И. Я. Дюрягина к рассмотрению управленческой роли права применительно как к социальной системе в целом, так и к составляющим ее двум подсистемам: управляющей и управляемой. По отношению к управляющей подсистеме правовой фактор: 1) служит средством ее организации: все организационные мероприятия по совершенствованию структуры управленческого аппарата в государственной сфере получают правовое закрепление; 2) устанавливает права и обязанности (компетенцию) государственных органов, их структурных

¹⁴ Там же. С. 28.

¹⁵ Дюрягин И. Я. Право и управление. С. 44.

¹⁶ Российская газета. 2009. 22 июля.

¹⁷ Там же. 2010. 4 мая.

подразделений и должностных лиц, т. е. регулирует субординационные связи внутри управляющих подсистем; 3) закрепляет наиболее рациональный процесс управленческой деятельности: предусматривает условия и соответствующие данные, необходимые для осуществления управления, упорядочивает сроки и порядок рассмотрения дел, способы и процедуру подготовки и принятия управленческих решений, их оформление, доведение до сведения исполнителей и другие вопросы; 4) обеспечивает создание условий осуществления управленческой деятельности: устанавливает обязанности тех органов и лиц, которые призваны содействовать управленческим органам, предусматривает различные охранительные меры, в том числе направленные против тех, кто в процессе управления нарушает установленные требования либо извне препятствует нормальному осуществлению управленческой деятельности.¹⁸ Прочитываемые положения в полной мере характерны и для гражданского судопроизводства. Так, по отношению к управляющей подсистеме — системе гражданского судопроизводства — гражданское процессуальное право служит средством ее (управляющей системы) организации и формализации: все действия по совершенствованию порядка функционирования системы гражданского судопроизводства, как внутренних, так и внешних ее связей, получают законодательное закрепление. Гражданское (арбитражное) процессуальное право нормативно закрепляет полномочия (компетенцию) судов, их структурных подразделений, судей, формализует иерархические функциональные связи в судебной системе, регулирует отношения, связанные с проверкой и пересмотром решений нижестоящих судов вышестоящими, подведомственность и подсудность юридических дел, иные субординационные связи внутри управляющей подсистемы (системы гражданского судопроизводства). Законом устанавливается гражданская процессуальная форма как наиболее рациональный режим управленческой (правоприменительной) деятельности, в том числе: условия и юридические факты (составы), необходимые для осуществления производства по делу в суде; сроки и порядок возбуждения производства, рассмотрения дел; способы (доказывание, познание) и процедуру подготовки и принятия управленческих решений (возбуждение, подготовка и совершение правоприменительного акта); способы оформления управленческих решений (вынесение постановления), доведения до сведения исполнителей (исполнителями в данном случае становятся субъекты, на которых распространяется законная сила решения суда) и другие вопросы. Гражданское процессуальное законодательство в полной мере обеспечивает создание правовых условий осуществления управленческой (правоприменительной) деятельности — устанавливает обязанности (меру должного поведения) органов и лиц, которые призваны содействовать осуществлению правосудия (свидетели, эксперты, переводчики, лица, у которых находятся доказательства, и т. д.); предусматривает различные охранительные меры, в том числе направленные против лиц, нарушающих установленные требования, препятствующих нормальному оправлению правосудия (ст. 57, 85, 140, 159, 162 и др. ГПК РФ, ст. 55, 66, 96, 154, 156 и др. АПК РФ).

Применительно к управляемой подсистеме право играет в основном роль средства воздействия на сознание и деятельность управляемых лиц. Посредством правовой регламентации устанавливаются их субъективные права и обязанности, границы допустимого и возможного поведения, предусматриваются меры принудительного воздействия для того, чтобы при необходимости добиться выполнения принятых актов

¹⁸ Дюрягин И. Я. Право и управление. С. 49–50.

управления.¹⁹ В отношении управляемой подсистемы (действий и отношений, возникающих в связи с разрешением юридических дел, правовых конфликтов в суде) гражданское процессуальное право выступает также и в качестве средства воздействия на деятельность управляемых лиц (субъектов) через их сознание и волю. Законодательно устанавливаются их субъективные права и обязанности (в статике), границы допустимого и возможного поведения (в динамике), предусматриваются меры принудительного воздействия, необходимые для реального исполнения вынесенных судом решений.

Управленческое воздействие права состоит также в предопределении содержания управленческих решений и в оказании организующего воздействия на управляемых лиц, в определении того, что и как они должны или вправе делать.²⁰ И хотя данный тезис характерен в большей степени для сферы материально-правового регулирования, ведь именно там реализуется организующее (регулирующее) воздействие на управляемых лиц в определении границ их допустимого и возможного поведения, он сохраняет свое значение и для процессуальной сферы. Управленческое воздействие процессуального права состоит в предопределении характера и содержания управленческих решений — правоприменительных актов, через установление регламента совершения процессуальных действий и порядка подготовки и совершения правоприменительных актов (вынесения решений). В этом смысле процессуальное право формирует комплекс гарантий соблюдения баланса интересов сторон процесса, минимальных стандартов правоприменительной деятельности, чем предопределяет с большой долей вероятности соответствующее «духу и букве» закона содержание управленческих решений.

Обобщая сказанное, отметим, что правосудие по гражданским делам представляет собой форму целенаправленного воздействия на отдельные элементы общественной системы (комплекса общественных отношений) в целях приведения их в соответствие с присущими закономерностями в интересах обеспечения оптимального функционирования системы, посредством применения правовых норм — *форму социального управления*. Правосудие по гражданским делам — это основанная на государственно-властном, публичном начале и строго регламентированная деятельность по распространению общих нормативных предписаний на индивидуальные общественные отношения посредством принятия постановлений — правоприменительных актов индивидуального характера.

¹⁹ Там же. С. 50.

²⁰ Там же. С. 51.