

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

С. А. Курочкин*

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС — СИСТЕМНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Гражданский процесс — это вид социальной деятельности, и в качестве одного из методов его изучения наряду с традиционными может быть использован системный подход. В юридической литературе довольно часто встречаются термины «система», «структура», «системный подход» и многие другие категории общей теории систем. Зачастую они применяются в их обыденном значении, безотносительно того содержания, которое в них вкладывается специалистами соответствующей области. Поэтому исходным пунктом для анализа гражданского процесса и отдельных его институтов с позиций общей теории систем должно стать определение методологии исследования, содержания используемых понятий и конструкций.

Системный подход представляет собой совокупность методов и средств, позволяющих исследовать свойства, структуру и функции объектов, явлений или процессов в целом, представив их в качестве систем со всеми сложными межэлементными взаимосвязями, взаимовлиянием элементов на систему и на окружающую среду, а также влиянием самой системы на ее структурные элементы.¹ В исследованиях гражданского процесса системный подход — это комплекс методов и средств, позволяющих изучать свойства, структуру и функции процессуальных действий, норм и отношений в целом, представив их в качестве системы со сложными межэлементными взаимосвязями, влиянием элементов на систему, а также самой процессуальной системы на ее структурные элементы. Системный подход открывает перед учеными большие возможности в применении достижений синергетики, выявлении действий в процессе общесистемных закономерностей, использовании полученных выводов для совершенствования всех видов юридических процессов — гражданского, уголовного, административного и др.

Что же позволяет применять системный подход для анализа гражданского процесса, а также рассматривать последний именно в качестве системы? Прежде всего, способность элементов составлять систему — проявление фундаментального свойства

* Курочкин Сергей Анатольевич — кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса Уральской государственной юридической академии.

© С. А. Курочкин, 2011
E-mail: kurochkin@el.ru

¹ Прангишвили И. В. Системный подход и общесистемные закономерности. М., 2000. С. 22.

всей реальности, заключающегося в способности к самоорганизации. В этом отношении система есть следствие существования среди ее исходных элементов синергетического эффекта. Этим же эффектом объясняется и способность системы к саморазвитию под влиянием внешних и внутренних факторов.² Через процессуальные действия реальностью становится правовой механизм гражданского процесса, упорядочивающий и организующий социальную активность вовлеченных в сферу применения права граждан и организаций. Кроме того, как было отмечено Д. А. Керимовым, системность социально-экономической, исторической формации в целом обуславливает и системность (подсистемность) ее компонентов: экономической, политической, правовой систем, из чего вытекает необходимость системного подхода и исследования также и этих компонентов.³

Гражданский процесс — это вид человеческой деятельности, а всякая человеческая деятельность по своему характеру системна. Правовое регулирование, реализация и применение права, гражданское судопроизводство — все эти виды деятельности системны. Отнюдь не случайно гражданский процесс и регулирующее его гражданское процессуальное право в теории традиционно рассматриваются именно в качестве систем. Например, А. А. Мельников характеризовал советский гражданский процесс как систему регламентированных нормами гражданского процессуального права процессуальных действий суда по осуществлению правосудия по гражданским делам и процессуальных действий других участников процесса, принимающих участие в рассмотрении дела судом и в исполнении судебных решений, — действий, которые составляют содержание гражданских процессуальных правоотношений и совершаются в порядке, определяемом нормами гражданского процессуального права.⁴ Свойство системности объективно необходимо и как следствие присуще гражданскому судопроизводству, равно как и любому иному виду процедурной юридической деятельности.

Прежде чем представить гражданский процесс в качестве системы с межэлементными взаимосвязями, влиянием элементов на систему и на среду, необходимо определиться с тем, что же такое система. Под системой обычно понимают совокупность взаимосвязанных элементов, объединенных единством цели (или назначения) и функциональной целостностью... Совокупность взаимосвязанных элементов образует систему только в том случае, когда отношения между элементами порождают новое особое качество целостности, называемое системным или интегративным качеством.⁵ Подобное понимание системы требует выявления и анализа в гражданском процессе, во-первых, его элементов, во-вторых, существующих между ними взаимосвязей, в-третьих, единой цели (назначения) процесса, и, наконец, отыскания особого качества, которое можно будет рассматривать в качестве системного (интегративного).

Основополагающей в системных исследованиях является проблема выделения системы из среды. Объект (система) представляет организованную часть среды,

² Добрынин Н. М. Государственное управление: Теория и практика. Современная версия новейшей истории государства. Новосибирск, 2010. С. 89.

³ Керимов Д. А. Методология права: предмет, функции, проблемы философии права. М., 2003. С. 229.

⁴ Курс советского гражданского процессуального права. Т. 1. Теоретические основы правосудия по гражданским делам. М., 1981. С. 119 (автор главы — А. А. Мельников).

⁵ Прангшвили И. В. Системный подход и общесистемные закономерности. С. 23.

вычлененную из нее и соответствующую функциональному предназначению системы.⁶ Система есть совокупность взаимосвязанных элементов, обособленная от среды и взаимодействующая с ней как целое.⁷ Средой для системы гражданского процесса являются действия, совершаемые различными субъектами в связи с каким-либо конкретным правоотношением, их группой. Некоторые из этих действий могут приобретать правовое значение, другие — нет. Обособление системы гражданского процесса от среды происходит за счет признания особого характера совершаемых судом и участвующими в деле лицами действий, их правового регулирования, установления особого режима совершения, нормативного закрепления особой процессуальной формы. В методологическом плане гражданский процесс может быть представлен как особым образом организованная и формализованная часть среды (всей системы отношений в сфере разрешения правовых конфликтов и дел бесспорного характера), выделенная из нее и соответствующая своему функциональному предназначению. Кроме того, при выделении системы гражданского процесса из среды необходимо принимать во внимание одно важное обстоятельство. Как было указано Т. Ю. Баришпольской, главным отличительным свойством юридических процедур по сравнению с иными процедурами, существующими в реальной действительности, является то, что образующие правовую процедуру общественные отношения упорядочиваются нормами права.⁸ Упорядочение правовыми нормами общественных отношений, составляющих гражданское судопроизводство, — это и есть их выделение из среды. Формализация определенных действий позволяет системе в дальнейшем взаимодействовать со средой как единое целое. С учетом изложенного можно сделать вывод о том, что *гражданский процесс как система представляет собой формализованную совокупность связанных между собой элементов, обособленную от среды и взаимодействующую с ней как единое целое.*

Системный подход может быть использован для решения актуальных вопросов аналитической юриспруденции. Так, в настоящее время дискуссионным в науке является вопрос о границах процессуальной сферы права, о том, какую деятельность можно считать процессом со всеми вытекающими последствиями. Некоторыми учеными весьма существенно и не всегда оправданно расширяется процессуальная область права. Например, А. А. Павлушина полагает, что ни научно, ни теоретически неверно ограничивать понятие процессуального права набором процедурно-процессуальных правил, заложенных в отечественном законодательстве или в законодательстве вообще. Процессуальное в праве — это и «упорядочивающие», процедурные нормы частноправовых договоров, и процессуальные прецеденты, и «процессуальные» правовые идеи — принципы права. Только таким, по ее мнению, может быть полноценное представление об объеме процессуальной части права.⁹ Нетрудно заметить, что вопрос о процессуальной сфере в праве — это вопрос о границах процессуальной системы и среды. Его решение возможно как традиционно путем анализа характера деятельности, так и с использованием системного подхода — через выявление в той

⁶ Могилевский В. Д. Методология систем. М., 1999. С. 46.

⁷ Перегудов Ф. И., Тарасенко Ф. П. Введение в системный анализ. М., 1989. С. 82.

⁸ Баришпольская Т. Ю. Гражданский процесс и процедура (понятие, служебная роль, проблемы теории и практики): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1988. С. 8.

⁹ Павлушина А. А. Теория юридического процесса: итоги, проблемы, перспективы развития. Самара, 2005. С. 218.

или иной деятельности, помещаемой в процессуальную область, отвечающих условиям процессуальной системы элементов, взаимосвязей и, главное, цели деятельности. Аналогичный метод (анализ системы и среды) может быть использован для оценки роли и места отдельных правовых феноменов в процессуальном механизме либо за его пределами. Примером может послужить неоднозначная оценка соглашений о подсудности и подведомственности, даваемая в теории и судебной практике. Свойства среды оказывают самое непосредственное влияние на свойства выделенной из нее системы. Развитие в среде отношений, основанных на частном интересе, порождает усиление их роли в управляющей системе. В этом можно усмотреть проявление характерной особенности социальных систем — их открытости, сращенности со средой.

Элементы системы гражданского процесса. Элементами в теории признаются неделимые части системы, а делимые — подсистемами. неделимыми частями системы гражданского процесса являются процессуальные действия. В качестве делимых частей (подсистем) гражданского процесса должны рассматриваться комплексы процессуальных действий и отношений, объединенных единой процессуальной целью — правоприменительные циклы и стадии циклов.

Система — множество взаимосвязанных элементов, каждый из которых связан прямо или косвенно с каждым другим элементом, а два любые подмножества этого множества не могут быть независимыми... Элементы системы образуют полностью связанное множество, которые невозможно разложить на несвязанные подмножества. Поэтому, хотя система может являться частью большой системы, ее нельзя разложить на независимые подсистемы.¹⁰ Действия, с которыми нормы процессуального права связывают юридические последствия в виде возникновения, изменения или прекращения правоотношений (юридические факты), образуют множество, в рамках которого каждое из процессуальных действий (элементов) связано прямо или косвенно с каждым другим процессуальным действием (элементом), а два любые подмножества (стадии, циклы) этого множества не могут быть независимыми. Все эти элементы и множества образуют систему гражданского судопроизводства (процесса) — полностью связанное и формализованное множество, которое невозможно разложить на несвязанные подмножества.

Совокупность большого числа элементов (объектов) становится системой лишь тогда, когда между ними задан какой-нибудь закон взаимодействия — будущие структурные закономерности системы. При этом структурные закономерности самих объектов могут не совпадать с закономерностями взаимодействия между объектами.¹¹ В системе гражданского судопроизводства правила взаимодействия заданы нормами гражданского процессуального права. Основным законом взаимодействия становятся принципы процессуального законодательства, выражающие общие структурные закономерности системы. Закономерности отдельных элементов могут не совпадать с общими закономерностями взаимодействия между объектами, и в таком случае они приобретают специальный характер. Например, отдельные правила третейского разбирательства (самостоятельной подсистемы гражданского процесса) во многом совпадают с нормами гражданского (арбитражного) процессуального

¹⁰ Акофф Р., Эмери Ф. О целеустремленных системах / Пер. с англ. М., 1974. С. 27.

¹¹ Прангшвили И. В. Системный подход и общесистемные закономерности. С. 105.

законодательства. Первые из них становятся специальными по отношению к общим (процессуальным), чем обеспечивается их приоритетное действие, не противоречащее общим целям основной системы.

Цель имеет важнейшее значение для анализа любой системы и ее компонентов, ведь, как отмечается в литературе, сама система есть средство достижения цели.¹² Целью гражданского процесса как системы является достижение конкретного правового результата, заключающегося в упорядочении действий и отношений, возникающих в связи с необходимостью приведения общественных отношений в соответствие с установленными правилами, обеспечения их оптимального функционирования и создания условий для развития.

Основные *связи в системе* гражданского процесса — это процессуальные правоотношения. Эта их функциональная роль была отмечена в доктрине процессуального права. Так, А. А. Мельников указывал, что процессуальные правоотношения слагаются из процессуальных действий участников процесса, процессуальные правоотношения есть не что иное, как регулируемая правом взаимная связь и зависимость между процессуальной деятельностью участников процесса.¹³ И если из действий суда и иных участников производства по делу складываются стадии (подсистемы процесса, его элементы), то процессуальные правоотношения — это взаимные системные связи, порождающие свойство целостности, связи, обеспечивающие реализацию функционального назначения системы. Но роль правоотношений в системе не исчерпывается их функцией только как системных связей. Правоотношения — это необходимый элемент управления в системе, это связь между управляющими и управляемыми субъектами, условие результативного воздействия управляющей системы на управляемую. В свою очередь совокупность процессуальных правоотношений также приобретает системные свойства.

Было бы неверным ограничиваться анализом только внутрисистемных связей гражданского процесса. Системный подход требует исследования также и внешних связей, тех, которые соединяют систему гражданского судопроизводства с другими элементами систем социального управления более высокого уровня, а также со средой. Только при соблюдении этого условия становится возможным выявление сущности гражданского процесса как правового феномена, как формы социального управления. И. А. Жеруолис отмечал, что объективно существуют связи между явлениями, составляющими советский гражданский процесс, его содержание (внутренние связи), и связи советского гражданского процесса как целого с другими явлениями (внешние связи)... Только главная определяющая внутренняя связь и главная определяющая внешняя его связь выражают сущность советского гражданского процесса как явления.¹⁴ Скажем больше, именно основная определяющая внутренняя связь и главная определяющая внешняя его связь задают соотношение приемов и способов регулирования отношений, возникающих в связи с рассмотрением дела в суде. Главная определяющая внутренняя связь гражданского процесса и главная определяющая внешняя его связь основаны на властном начале, это публичные отношения власти и подчинения.

¹² *Перегудов Ф. И., Тарасенко Ф. П.* Введение в системный анализ. С. 68.

¹³ *Курс советского гражданского процессуального права.* Т. 1. С. 117 (автор главы — А. А. Мельников).

¹⁴ *Жеруолис И. А.* Сущность советского гражданского процесса // *Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса* / Под ред. В. В. Яркова. № 5. 2006. СПб., 2007. С. 491.

Системные качества. В качестве особых новых системных качеств, объединяющих элементы в единую систему, можно рассматривать эмерджентность и целостность. *Эмерджентность* — это возникновение в системе новых интегративных качеств, не свойственных ее компонентам.¹⁵ Как уже отмечалось, комплекс связанных между собой элементов образует систему только в том случае, когда отношения между ними порождают особое новое качество, становящееся системным. В гражданском процессе как системе таким новым качеством для совокупности элементов (процессуальных действий) становится ее особый юрисдикционный характер, отличный от характера каждого из элементов (подача иска, вынесение определения и т. д.). Объединенные процессуальной формой процессуальные действия в системе образуют правовой механизм, гарантирующий с высокой долей вероятности достижение поставленной законодателем цели.

Эмерджентность приобретает важное значение для системного анализа гражданского процесса. Во-первых, как было справедливо замечено учеными, нельзя предсказать свойства системы в целом, разбирая ее по частям. Не секрет, что в доктрине процессуального права традиционно анализируются отдельные части системы гражданского процесса и гражданского процессуального права — производства, циклы, стадии, институты и т. д. Такой подход чреват тем, что не позволяет предвидеть все последствия действия той или иной нормы в системе, оценить ее эффективность.

Во-вторых, свойство эмерджентности необходимо принимать во внимание при оценке эффективности действия системы и отдельных ее элементов. Случаи, когда система является «суммой» своих частей, не правило, а редчайшее исключение. Правилom же является то, что вклад данной части в общесистемный эффект зависит от вкладов других частей. Поэтому, например, если заставить каждую часть функционировать наилучшим образом, то в целом эффект не будет наивысшим.¹⁶ Ярким примером может послужить ситуация, сложившаяся с исполнением выносимых судами решений. Сколь бы ни была совершенна и эффективна система судопроизводства, для общества конечный результат ее функционирования измеряется качеством фактического исполнения судебных решений. Без этого подтвержденное право остается декларативным и не обеспечивает удовлетворение интереса обратившегося лица.

В-третьих, объединенные в систему элементы могут терять свойства, присущие им вне системы, или приобретать новые.¹⁷ Многие правовые явления в рамках системы гражданского судопроизводства (процесса) утрачивают самостоятельное значение, теряют свойства, присущие им вне системы, но приобретают новые — свойства юридических фактов, с которыми процессуальное законодательство связывает наступление правовых последствий. Показательно это проявляется в отношении актов и действий из сферы частного права, а также в отношении соглашений, которые традиционно считаются «процессуальными», но заключаются за рамками процесса вообще (например, арбитражное (третейское) соглашение, соглашение о подсудности и т. д.).

Еще одним качеством, позволяющим рассматривать совокупность большого числа элементов как единую систему, является *целостность*. Под целостностью понимают внутреннее единство и принципиальную несводимость свойств системы к сумме

¹⁵ Качала В. В. Основы теории систем и системного анализа. М., 2007. С. 100.

¹⁶ Перегудов Ф. И., Тарасенко Ф. П. Введение в системный анализ. С. 271.

¹⁷ Иванова Т. Ю., Приходько В. И. Теория организации. СПб., 2004. С. 32.

свойств составляющих ее элементов.¹⁸ Системную целостность порождают отношения между элементами, направленные на реализацию функционального назначения системы — достижение единой цели. Каким же образом формируется системное качество целостности в гражданском судопроизводстве? Как указывал И. А. Жеруолис, нарушенное или оспариваемое материальное правоотношение как предмет процесса придает единый, целостный характер всей процессуальной деятельности по конкретному делу. Защита прав, вытекающих из определенного материального правоотношения, требует от суда и всех участников процесса целеустремленной, направленной деятельности.¹⁹ Гражданский процесс необходимо рассматривать как систему действий, складывающихся в связи с необходимостью защиты прав и интересов, вытекающих из определенных материальных правоотношений, по поводу разрешения правового спора (юридического дела).

Целостность возникает благодаря связям в системе, которые осуществляют перенос (передачу) свойств каждого элемента системы ко всем остальным элементам.²⁰ В гражданском процессе важную роль в передаче свойств каждого элемента системы ко всем остальным элементам играют правоотношения, а также принципы гражданского процессуального права, которые в ходе реализации норм последнего становятся принципами процессуальной деятельности. Нельзя забывать и о том, что гражданский процесс — это элемент большого числа систем более высокого уровня (систем правоприменения, правового регулирования, социального управления, системы гражданской юрисдикции, системы разрешения (урегулирования) правовых конфликтов и многих других). Вполне очевиден вывод о необходимости учета передаваемых гражданскому процессу свойств остальных элементов всех этих систем, в том числе при их изменении. В свою очередь, связи в системах более высокого уровня переносят свойства гражданского процесса (элемента системы) ко всем остальным элементам. Примером может стать отмечаемая многими специалистами «процессуализация» третейского разбирательства.

Передачей свойств каждого элемента системы ко всем остальным элементам определяется действие правового механизма аналогии в процессе. При отсутствии нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, суды общей юрисдикции применяют нормы, регулирующие сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии таковых действуют исходя из общих принципов осуществления правосудия (аналогия права) (ч. 4 ст. 1 ГПК РФ). В арбитражном процессе как подсистеме гражданского процесса также, на наш взгляд, действует аналогия закона и аналогия права. При этом системная роль аналогии значительно шире, нежели восполнение пробелов правового регулирования. Как было отмечено С. С. Алексеевым, в праве выработаны такие внутренние механизмы, которые дают возможность как бы смягчить в том или ином конкретном случае просчеты законодателя, обеспечить действие юридических норм в соответствии с требованиями развивающихся общественных отношений. Этим достигаются саморегулирование, самонастройка правовой системы, ее эффективное функционирование в условиях изменчивой, развивающейся среды, причем таким образом, что право сохраняет

¹⁸ Прангишвили И. В. Системный подход и общесистемные закономерности. С. 42.

¹⁹ Жеруолис И. А. Сущность советского гражданского процесса. С. 485.

²⁰ Качала В. В. Основы теории систем и системного анализа. С. 101.

все время качество стабильной нормативно-правовой системы общественного регулирования.²¹

Следствиями целостности становятся побочные эффекты. Когда осуществляется какое-либо изменение в одной части системы, его влияние распространяется в разные стороны, поэтому действия в пределах системы не могут быть ограничены только отдельной ее частью.²² Этот системный эффект целостности имеет важное значение как в правотворческой, так и в правоприменительной деятельности. Изменение объема и содержания субъективных материальных (гражданских, семейных, трудовых) прав с необходимостью требует корректив в формах их защиты в суде. Этим обстоятельством было обусловлено, например, введение в арбитражное процессуальное законодательство особых правил о порядке рассмотрения дел по корпоративным спорам (глава 28.1 АПК РФ) и искам, подаваемым в защиту группы лиц (глава 28.2 АПК РФ).

Для применения системного подхода необходимо отыскать в процессе основные *признаки систем*. В исследованиях по общей теории систем выделяются, по крайней мере, четыре таких основных признака, которыми должны обладать объект, явление или их отдельные грани для того, чтобы их можно было считать системой.

Первая пара признаков — это признаки целостности и членимости объекта. С одной стороны, система — это целостное образование и представляет целостную совокупность элементов, а с другой стороны, в системе четко можно выделить ее элементы (целостные объекты).²³ Гражданский процесс — это целостное образование, обладающее внутренним функциональным единством и представляющее целостную совокупность элементов. Системную целостность в процессе порождают отношения между элементами, направленные на реализацию назначения системы — достижение единой цели, и связанные с необходимостью защиты прав и интересов, вытекающих из определенных материальных правоотношений, отношений по поводу разрешения правового спора (юридического дела). Вместе с тем в процессе можно вычленить его элементы (процессуальные действия).

Второй признак — это наличие более или менее устойчивых связей (отношений) между элементами системы, превосходящих по своей силе (мощности) связи (отношения) этих элементов с элементами, не входящими в данную систему... С системных позиций определяющими являются не любые связи, а только лишь существенные связи (отношения), которые определяют интегративные свойства системы.²⁴ Анализ отношений между элементами системы гражданского процесса свидетельствует о наличии устойчивых, скажем даже больше, формализованных связей между элементами системы (процессуальных правоотношений), превосходящих в рамках процесса по своей силе связи (отношения) любых этих элементов с элементами, не входящими в данную систему (например, внепроцессуальные отношения между лицами, участвующими в деле, и иными субъектами гражданского оборота). Сила отношений процессуальных проявляется в том особом правовом значении, которое им придается нормами гражданского процессуального права, в их особой правовой форме. Определяющими с системной точки зрения являются не любые связи, а только те из них, которые определяют интегративные свойства процессуальной системы. Таковыми

²¹ Алексеев С. С. Теория права. М., 1995. С. 259.

²² Качала В. В. Основы теории систем и системного анализа. С. 101.

²³ Прангишвили И. В. Системный подход и общесистемные закономерности. С. 47.

²⁴ Там же.

являются отношения, в которых обязательным субъектом является суд. Отношения по поводу процесса между сторонами без участия суда не являются определяющими для системы, не порождают нового интегративного качества, а потому остаются за рамками процесса. И в самом деле, отношения между сторонами возникают и развиваются до процесса, сохраняются после его завершения, а при нормальном (ординарном) развитии могут и вообще не стать предметом рассмотрения в суде. Отношения между сторонами — это связи иной, материально-правовой системы.

Третий признак — это наличие интегративных свойств (качеств), присущих системе в целом, но не присущих ее элементам в отдельности. Интегративные свойства системы обуславливают тот факт, что свойство системы, несмотря на зависимость от свойств элементов, не определяется ими полностью.²⁵ Как уже отмечалось, в гражданском процессе как системе интегративным качеством для совокупности элементов (процессуальных действий) становится ее особый юрисдикционный характер, отличный от характера каждого из элементов. Объединенные процессуальной формой процессуальные действия в системе образуют правовой механизм, с высокой долей вероятности гарантирующий достижение поставленной законодателем цели.

Четвертый признак — это организация (организованность) развивающихся систем. Этот признак характеризует наличие в системе определенной организации, что проявляется в снижении степени неопределенности системы или ее энтропии, по сравнению с энтропией системоформирующих факторов, определяющих возможность создания системы.... Организация охватывает только те свойства элементов, которые связаны с процессами сохранения и развития целостности, т. е. существования системы.²⁶ Гражданскому судопроизводству свойственна организованность. Гражданский процесс — это форма организации деятельности суда и иных субъектов по рассмотрению и разрешению гражданских дел. Полагаем, что допустимым будет ставить вопрос о существовании в системе гражданского судопроизводства признака системности, характеризующего наличие в последней определенной организации, проявляющейся в снижении степени неопределенности системы, по сравнению с энтропией системоформирующих факторов, определяющих возможность существования системы. Неопределенность (неорганизованность) взятых в отдельности факторов (количества элементов системы — процессуальных действий, количества существенных связей, которыми они должны обладать, — правоотношений, количества системозначимых свойств элемента — процедурных характеристик совершаемых судом и иными субъектами действий) значительно выше степени неопределенности всей системы гражданского процесса.

Важным для исследования системных свойств гражданского процесса является выявление его структуры. Под структурой системы в науке понимаются: устойчивая упорядоченность в пространстве и во времени ее элементов и связей между ними, определяющая функциональную компоновку системы и ее взаимодействие со средой;²⁷ совокупность ее функциональных элементов, объединенных связями;²⁸ совокупность необходимых и достаточных для достижения цели отношений между

²⁵ Там же. С. 48.

²⁶ Там же.

²⁷ Там же. С. 24.

²⁸ Могилевский В. Д. Методология систем. С. 58.

элементами.²⁹ Под *структурой системы гражданского процесса* можно понимать *необходимую и достаточную для достижения цели устойчивую упорядоченность в пространстве и во времени ее элементов (процессуальных действий) и связей между ними (правоотношений), определяющую функциональную компоновку системы процесса и ее взаимодействие со средой*. Как и любая процедура, гражданский процесс развивается не столько в пространстве, сколько во времени, поэтому основной при построении его структуры (как системы) становится хронологически-функциональная упорядоченность элементов и связей. Наиболее полное отражение такая структура находит в правоприменительных циклах и стадиях. Структурирование системы на циклы отражает функциональную компоновку системы, ее взаимодействие со средой. Так, основной функцией производства в суде первой инстанции становится разрешение дела по существу, а функциями производства в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях — проверка результатов деятельности нижестоящих судов, при необходимости исправление допущенных судебных ошибок. Особая функция — контроль результатов третейского разбирательства — выделяет производство по делам об оспаривании решений третейских судов и международных коммерческих арбитражей, вынесенных на территории Российской Федерации (глава 46 ГПК РФ, § 1 главы 30 АПК РФ), а также о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений указанных юрисдикционных органов (глава 47 ГПК РФ, § 2 главы 30 АПК РФ), в особые правоприменительные циклы. Циклическая структура характеризует и порядок взаимодействия системы со средой. Структура системы гражданского процесса как комплекса процессуальных действий формализуется нормами гражданского процессуального права, с помощью которых законодатель определяет совокупность необходимых и достаточных для достижения цели (разрешения гражданского дела) отношений.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что гражданский процесс отвечает основным признакам, которыми должно обладать явление для того, чтобы его можно было рассматривать в качестве системы. *Гражданский процесс — это система, организованное целостное образование, в котором можно выделить элементы, образование, характеризующееся наличием устойчивых связей (отношений) между элементами, обладающее интегративными свойствами, не присущими его элементам в отдельности*.

²⁹ Перегудов Ф. И., Тарасенко Ф. П. Введение в системный анализ. С. 79.