

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

**Рецензия на книгу «Энергетическое право России и Германии: сравнительно-правовое исследование» / Под ред. П. Г. Лахно, Ф. Ю. Зеккера. М.: Изд. группа «Юрист», 2011. 1076 с.**

Книга «Энергетическое право России и Германии: сравнительно-правовое исследование» посвящена комплексному анализу одного из наиболее востребованных в юридической науке и правоприменительной практике тематических направлений — правового обеспечения энергетического сектора экономики. Указанный анализ проведен в отношении правовых институтов, принадлежащих различным правовым порядкам, но выполняющим одинаковые функции в энергетических сегментах национальных экономик России и Германии. В предисловии к русскому изданию П. Г. Лахно, Ф. Ю. Зеккер справедливо отмечают, что данная книга является первым опытом российско-германского сотрудничества в создании условий для взаимодополняемого и взаимовыгодного правового регулирования общественных отношений в энергетической сфере и охватывает комплекс правовых проблем энергетического бизнеса от поиска и разведки, добычи и транспортировки энергоресурсов до их конечной переработки и потребления.

Авторский коллектив книги представлен от российской стороны: В. К. Андреевым, Л. В. Андреевой, А. Ю. Архипченко, Е. В. Блинковой, О. А. Бучневым, М. И. Васильевым, А. П. Вершининым, Е. А. Гавриловой, Г. В. Герке, А. И. Грищенко, И. В. Гудковым, М. Гутброд, Е. Н. Ериной, Ю. В. Емельяшиной, И. А. Игнатьевой, А. В. Изотовой, Т. Н. Казеновой, А. Е. Копыловой, П. Г. Лахно, Р. Н. Салиевой, С. Л. Ситниковым, Е. В. Тимофеевой, Л. В. Шамис, Д. Н. Шмелевой, В. Ф. Яковлевым. Авторский коллектив от немецкой стороны: К.-Д. Барбкнехт, Г. Брун, Я. Буше, Х. Вайер, М. Вольф, Ф. Ю. Зеккер, М. Куринг, Г. Кюне, Й. Майценбах, Х. Манэ,

К. Маркерт, Р. Рабенсдорф, К. Рихманн, Р. Руге, М. Шмидт-Пройс, Л. Шольц, Г.-П. Эрбринг.

Рецензируемая книга состоит из двенадцати глав. Почти каждая глава (за исключением пятой, одиннадцатой и двенадцатой) подразделяется на две части, в первой части рассматриваются соответствующие вопросы по праву России, во второй — по праву Германии. Структура работы в основном логична и отражает господствующие в научном сообществе представления о составных частях и элементах энергетического права.

Первая глава посвящена энергетическому праву как комплексной отрасли российского, равно как и германского права. Первая часть данной главы охватывает вопросы энергетического права как комплексной отрасли права России, вторая включает в себя вопросы энергетического права как комплексной отрасли права Германии. Российскими авторами проведен глубокий правовой анализ рассматриваемых проблем с учетом того, что энергетическое право является реальностью современных развитых правовых порядков. Нельзя не согласиться с выводом В. Ф. Яковлева, П. Г. Лахно о том, что создание комплексной и эффективной законодательной базы для регулирования энергетических отношений невозможно без разработки прочной научной основы, в связи с чем в перспективе перед законодателем стоит весьма актуальная задача по созданию целостной взаимодополняющей, внутренние непротиворечивой системы законодательных актов, своеобразного свода законов, регулирующих различные отношения, возникающие в процессе организации и функционирования топливно-энергетического комплекса страны и нетопливной энергетики (с. 57, 61).

В рамках представленного в гл. 1 исследования (авторы — В. Ф. Яковлев, П. Г. Лахно) проведен скрупулезный правовой анализ истории развития нормативно-правовой базы топливно-энергетического комплекса России, отражены

различные подходы к пониманию энергии как объекта гражданских прав, по результатам анализа соавторами аргументируется предлагаемое определение энергии как самостоятельного объекта гражданских и иных прав, раскрываются понятие и содержание энергетического законодательства топливно-энергетического комплекса страны. Вместе с тем рассуждения соавторов, претендующие на фундаментальность подходов к категории энергия, отличаются заметной хаотичностью, затрудняющей восприятие представленного читателю текста.

Так, по их мнению, энергия представляет собой: предмет правового регулирования (с. 41), общее собирательное понятие (с. 41), объект гражданских, предпринимательских, конституционных, налоговых и иных отношений (с. 41), название, данное эффекту (с. 41), не вещественное, но в то же время материальное явление (с. 42), самостоятельный объект гражданских прав (с. 43), волновой объект прав (с. 44). Можно, конечно, собрать все высказывания, касающиеся категории «энергия», но для сферы юриспруденции они мало что значат, поскольку объект прав, в том числе и гражданских, как это было замечено в свое время, «следует искать в благах, обеспечиваемых правом»,<sup>1</sup> а не характеризовать его с точки зрения волновой или корпускулярной физических теорий. Очевидно, что энергия, исходя из юридических представлений, — это, прежде всего, благо, а не мера движения материи (философский аспект) или способность производить работу (физический аспект). Это означает, что для целей правового регулирования философское и физическое понятие энергии непригодны в силу своей всеобщности и фундаментальности. В качестве же блага энергия выступает лишь в том отношении, в котором она оказывается полезной для удовлетворения конкретных ресурсных потребностей. Как благо материальное энергия выступает в форме энергетических ресурсов различного вида. Поэтому законодатель, а вслед за ним и представители юридической науки следовало бы оперировать термином «энергетический ресурс», как это имело место в ст. 84 Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик,<sup>2</sup> а не философско-физической категорией «энергия». Мы ведь не используем в юридическом лексиконе

однопорядковую с категорией «энергия» категорию «материя», а ограничиваемся обозначением материальных телесных объектов посредством понятия вещи.

К сожалению, изложенное выше представление о юридическом значении энергетического ресурса и необходимости выведения из терминологического юридического инструментария категории «энергия», высказанное в юридической литературе,<sup>3</sup> не нашло упоминания на страницах рецензируемой книги.

В приведенном исследовании предлагают также варианты возможной систематизации энергетического законодательства, в частности, детально обосновывается необходимость принятия основополагающего для данной отрасли кодификационного акта — Энергетического кодекса, или обобщающего Закона об энергетике. Следует обратить внимание на то, что данный вопрос является предметом правовых дискуссий, хотя, на наш взгляд, заслуживает поддержки. Однако в научной литературе при анализе предложений о принятии единого (унифицированного) акта в сфере энергетики в целях создания стабильных, прозрачных правил поведения участников энергетических отношений высказываются сомнения в отношении целесообразности принятия кодифицированного акта, основанные на том, что единый основополагающий акт в энергетике не может содержать преимущественно нормы одной отраслевой принадлежности, так как в силу особенности регулируемых отношений должен состоять из правовых норм разной отраслевой принадлежности.<sup>4</sup>

Во второй части представлено подробное исследование Ф. Ю. Зеккера об истории развития энергетического права в Германии, раскрываются четыре основы энергетического хозяйственного права, включающие гарантированность и надежность энерго- и газоснабжения, охрану климата и окружающей среды, предотвращения ограничения конкуренции, надлежащее договорное оформление отношений энерго- и газоснабжения в интересах потребителя. В исследовании рассматриваются конституционно-правовые основы регулирования инфраструктуры сетей, при этом Ф. Ю. Зеккер подчеркивает, что

<sup>3</sup> См., напр.: *Городов О. А.* К понятию энергетического права // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 14. Вып. 1. 2010. С. 30.

<sup>4</sup> *Попондотуло В. Ф.* Энергетическое право и энергетическое законодательство: общая характеристика, тенденции развития // Энергетика и право. М., 2008. С. 214.

<sup>1</sup> *Шершеневич Г. Ф.* Общая теория права: Учеб. пособие. Вып. 3. М., 1995 (по изд. 1910–1912 гг.). С. 186.

<sup>2</sup> Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1991. № 26. Ст. 733.

право регулирования сетевой деятельности должно обеспечивать, с одной стороны, ориентированность на конкуренцию при выполнении частными предприятиями своих задач, а с другой — ориентированность услуг на общее благо (с. 100).

Вторая глава книги охватывает право первичных источников энергии в России и Германии, в частности вопросы государственного регулирования в сфере недропользования. Особенно хотелось бы отметить исследование вопроса о правовом режиме сооружений обустройства месторождений нефти и газа, проведенное авторами И. В. Гудковым, П. Г. Лахно, Р. Н. Салиевой, Д. Н. Шмелевой. Указанные аспекты до настоящего времени оставались практически не исследованными отечественными представителями юридической науки. В этой части рецензируемой работы выделяется важнейшая проблема, имеющая своим содержанием правовое регулирование консервации или ликвидации скважин, в том числе не законченных строительством. Авторами справедливо отмечается, что данные процессы недостаточно регламентированы на законодательном уровне, при том что количество «брошенных» скважин растет и они представляют серьезную угрозу как окружающей среде, так и жизни людей. Данная правовая проблематика заслуживает детального исследования. Авторами также подробно аргументируется предложение выделять как одну вещь технологический комплекс обустройства месторождения, поскольку все элементы технологического комплекса технически и технологически связаны между собой и составляют одно целое, не являясь при этом частью недр (с. 169–170).

В третьей главе исследуются вопросы, касающиеся понятия, правовой и экономической структуры энергетических рынков, в том числе вопросы ценообразования на розничных рынках электрической энергии в России и антимонопольного контроля за ценами на электроэнергию в Германии.

Четвертая глава охватывает материал, касающийся правового регулирования отношений, складывающихся по поводу инфраструктурных объектов энергетики: сети (провода) и трубы. В исследовании П. Г. Лахно, Е. В. Тимофеевой, Е. Н. Ериной приводится правовой анализ организационно-правовой структуры энергетических отраслей, особенностей правового статуса субъектов электроэнергетики, в том числе выделяется такая особенность правового статуса, как обязанность эксплуатирующих организа-

ций по содержанию объектов электросетевого хозяйства, собственник которых неизвестен. Правовому обеспечению поддержания и развития сетевой инфраструктуры в Германии и возникающим правовым проблемам посвящено исследование Ф. Ю. Зеккера, в котором приводится правовой анализ законодательства Германии в отношении обязанностей по несению затрат на развитие сетей, рассматриваются правовые проблемы, возникающие во взаимоотношениях различных участников электроэнергетических отношений при расширении сетей; обращается внимание на предусмотренную Законом об энергохозяйстве обязанность оператора сетей возместить ущерб, причиненный в результате несвоевременного развития сети, при отсутствии национальной или европейской процедуры по прогнозированию и предупреждению дефицита пропускной способности сетей электропередачи; предлагаются различные правовые варианты толкования понятия «развитие сети по необходимости», обусловленные как требованиями соблюдения условий конкуренции, так и требованиями в отношении гарантий надежности энергоснабжения. В обоснование предлагаемых критериев Ф. Ю. Зеккер приводит такой ориентир, как равновесие между предложением и спросом на электроэнергию, в связи с чем вполне логично выглядит предлагаемое толкование, согласно которому если существующая электрическая сеть, соблюдая условия конкуренции, может надлежащим образом объединить предложение и спрос на электроэнергию, то нет объективной необходимости в дополнительном развитии сети, являющемся очень дорогостоящим. При этом в целях обеспечения устойчивой конкуренции согласно действующим положениям Закона об энергохозяйстве необходимо обеспечить объем пропускной способности сети, превышающий максимальные общеэкономические потребности примерно на 15–20 %, а также гарантировать надежность энергоснабжения (с. 486–487).

Глава пятая посвящена вопросам государственного регулирования и антимонопольного контроля цен (тарифов) на электрическую энергию и газ в России. Несмотря на то что по структуре изложения материал данной главы мог бы логично дополнить первую часть третьей главы, содержание исследования, многочисленные научные источники, обширный нормативный материал, примеры судебной практики свидетельствуют о том, что государственное регулирование и антимонопольный контроль цен на электрическую энергию и газ в России заслуживают

отдельного изучения, в том числе с точки зрения исключения дублирования полномочий, осуществляемых различными государственными органами. К сожалению, в работе не рассматриваются вопросы регулирования энергетических отношений, осуществляемого саморегулируемыми организациями.

Глава шестая включает материал, посвященный сравнительно-правовому исследованию порядка и условий недискриминационного доступа к энергетической инфраструктуре в России и в Германии. Большой интерес представляет часть работы, выполненная Ф. Ю. Зеккером и Р. Рабенсдорфом, касающаяся разграничения полномочий антимонопольных органов и органов государственного регулирования энергетического сектора; ограничения компетенции антимонопольных органов по Закону об энергетическом хозяйстве Германии 2005 г.; сотрудничества между органами государственного регулирования и антимонопольными органами (с. 734).

В седьмой главе авторы рассматривают договорные отношения по поставкам энергетических ресурсов, в восьмой — различные аспекты правового регулирования в области использования атомной энергии.

Следует отметить, что М. И. Васильевой, И. А. Игнатьевой в рамках девятой главы представлено детальное исследование такого важнейшего вопроса, как право охраны окружающей среды в электроэнергетике, включая вопросы повышения энергетической эффективности, правовой анализ новаций Федерального закона «Об энергосбережении». Здесь же А. Е. Копылов помещены наглядные таблицы и схемы финансовых механизмов поддержки производства энергии на основе возобновляемых источников энергии, которые позволяют выявить часть затрат, требующих дополнительного покрытия и предложения по регламентации смешанного финансирования. А. Е. Копылов высказывает заслуживающую поддержки точку зрения на то, что предусмотренный в ст. 3 Федерального закона «Об электроэнергетике» перечень возобновляемых источников энергии не стоит считать закрытым. В связи с этим хотелось бы обратить внимание на то, что аналогичного мнения придерживаются и другие специалисты, занимающиеся проблемами энергетического права.<sup>5</sup> Во второй части девятой главы приводится так-

же правовой анализ, принадлежащий Х. Вайеру и касающийся экологических требований к энергетическим установкам, в том числе согласно строительному, водному, природоохранному праву Германии. Кроме того, указанным автором исследуются вопросы правового регулирования землеустройства при строительстве электростанций.

Десятая глава посвящена рассмотрению правового регулирования внешнеэкономической деятельности в сфере энергетики. В одиннадцатой главе проводится правовой анализ международно-правового регулирования энергетических отношений и представлена российская инициатива перспектив развития международно-правового регулирования энергетических отношений, детально аргументируется концептуальный подход к новой правовой базе международного сотрудничества в сфере энергетики.

В двенадцатой главе приводится обобщение результатов сравнительно-правового анализа, представлены выводы, в частности по правовому регулированию сетевой инфраструктуры.

Необходимо подчеркнуть, что содержание книги в полной мере отражает комплексный и всесторонний характер исследования, хотя и не включает самостоятельный правовой анализ сферы теплоснабжения, особенно актуальный для отечественного сектора энергетики.

Рецензируемая книга является успешным продолжением исследований серии «Энергетика и право», основана на разностороннем, обширном нормативном материале, отличается творческим подходом к освещению проблем правового регулирования отношений в энергетических комплексах России и Германии, наглядно демонстрирует положительные аспекты коллективного сотрудничества специалистов различных государств.

Нет сомнения в том, что совместный объемный труд российских и немецких специалистов не только будет играть заметную роль в развитии науки энергетического права, но и окажется полезным пособием для широкого круга научных и практических работников, занятых в различных секторах энергетического хозяйства.

**О. А. Городов**, доктор юридических наук,  
профессор кафедры коммерческого права  
СПбГУ

© О. А. Городов, 2011

E-mail: gorodov@inbox.ru

**В. В. Романова**, кандидат юридических наук,  
докторант кафедры коммерческого права  
СПбГУ

© В. В. Романова, 2011

E-mail: branchmp1@mail.ru

<sup>5</sup> Попондопуло В. Ф., Городов О. А., Петров Д. А. Возобновляемые источники энергии в электроэнергетике // Энергетическое право. 2011. № 1. С. 23.