

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРАВО

*Т. В. Коняева**

ВОЗМЕЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВУ ЗАТРАТ НА ОБУЧЕНИЕ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ (С УЧЕТОМ ПРАВОВОЙ ПОЗИЦИИ, ИЗЛОЖЕННОЙ В ОПРЕДЕЛЕНИИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 8 ФЕВРАЛЯ 2011 Г. № 129-О-О)¹

В настоящее время обязанность возместить государству затраты на обучение предусмотрена только Федеральным законом от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», согласно которому гражданин, заключивший договор об обучении по программе военной подготовки в учебном военном центре при федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования, обязан после его окончания заключить контракт о прохождении военной службы с соответствующим федеральным органом исполнительной власти, а в случае отказа от заключения указанного контракта либо отчисления из учебного военного центра за нарушение устава или правил внутреннего распорядка образовательного учреждения — возместить средства федерального бюджета, затраченные на его подготовку в учебном военном центре.

Кроме того, в соответствии с данным Федеральным законом граждане, отчисленные из военных образовательных учреждений профессионального образования или учебных военных центров при федеральных государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования за недисциплинированность, неуспеваемость или нежелание учиться либо отказавшиеся заключить контракты о прохождении военной службы, а также граждане, окончившие указанные образовательные учреждения и уволенные с военной службы ранее установленного срока по определенным в Федеральном законе основаниям, возмещают средства федерального бюджета, затраченные на их военную или специальную подготовку.

Вместе с тем студент гражданского вуза, который проходит обучение за счет средств бюджета соответствующего публично-правового образования и который не желает по

* Коняева Татьяна Валерьевна — аспирант, Санкт-Петербургский государственный университет.
© Т. В. Коняева, 2013

E-mail: Konyaeva.T@jurfak.spb.ru

¹ Настоящая статья апробирована в качестве научного сообщения на «круглом столе» молодых ученых и специалистов юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, посвященном юбилею Конституционного Суда Российской Федерации.

личной инициативе продолжать обучение или отчисляется администрацией вуза за академическую неуспеваемость, за нарушение правил внутреннего распорядка, не претерпевает никаких негативных последствий, если не считать таковым само отчисление.

Однако на обучение указанного студента были затрачены определенные бюджетные средства, а значит, в конечном счете — средства налогоплательщиков. Насколько эта ситуация является обоснованной и можно ли ставить вопрос о законодательном закреплении обязанности студента возместить затраты на его обучение в гражданском вузе? В настоящей статье предпринята попытка обосновать правомерность такого возмещения с учетом правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда РФ от 8 февраля 2011 г. № 129-О-О по вопросу возмещения затрат на обучение в военном вузе.

Как следует из материалов дела, Р. М. Гасанов в 2009 г. был отчислен из высшего военного авиационного училища летчиков в связи с нарушением дисциплины. Решением Майкопского гарнизонного военного суда от 5 апреля 2010 г., оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Северо-Кавказского окружного военного суда от 23 июня 2010 г., с Р. М. Гасанова в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» взысканы денежные средства, затраченные на его военную подготовку, в размере 41 500 рублей.

По мнению Р. М. Гасанова, оспариваемые им законоположения противоречат ст. 19, 37 (ч. 1 и 2), 43 и 60 Конституции Российской Федерации, поскольку предусматривают возмездность получения высшего профессионального образования в военных образовательных учреждениях профессионального образования, нарушают принципы равенства и свободы договора, а также позволяют лицам, не достигшим 18 лет, самостоятельно совершать сделку, порождающую их обязанность возместить средства федерального бюджета, затраченные на обучение.

Представляет интерес обоснование Конституционным Судом РФ правомерности взыскания денежных средств, затраченных на военную подготовку в высшем военном учебном заведении.

Конституционный Суд РФ указывает, что важнейшей гарантией бесплатного получения высшего образования является государственное (муниципальное) *финансирование обучения в вузах*. С учетом данного обстоятельства и на основании ст. 71 Конституции РФ, предусматривающей, что в ведении Российской Федерации находится установление основ федеральной политики в области государственного, экономического, социального, культурного развития РФ и формирование бюджета, *федеральный законодатель*, устанавливая гарантии прав граждан в области высшего профессионального образования с учетом имеющихся у государства финансовых ресурсов, *вправе предусмотреть соответствующие условия обучения в государственных и муниципальных заведениях*.

Представляется очевидным, что установление условий обучения может включать в себя установление как оснований для отчисления, так и последствий указанного отчисления для студента (в том числе финансовых последствий).

Далее Конституционный Суд РФ отмечает, что деятельность военных образовательных учреждений профессионального образования направлена на обеспечение кадрового потенциала Вооруженных Сил Российской Федерации, необходимого для исполнения государством на основании ст. 71 Конституции РФ его функций в области обороны и безопасности. Следовательно, в данных образовательных учреждениях

осуществляется подготовка специалистов исключительно для *государственных нужд* и за счет средств федерального бюджета, выделенных на осуществление расходов по обеспечению обороны и безопасности государства.

Представляется несомненным, что и деятельность гражданских вузов направлена на обеспечение кадрового потенциала, но уже не Вооруженных сил Российской Федерации, а экономики, социальной сферы, науки, культуры Российской Федерации, т. е. того кадрового потенциала, который необходим для исполнения государством его конституционно значимых функций в указанных сферах.

В пользу такого понимания обучения за счет бюджета свидетельствует и порядок формирования контрольных цифр приема граждан, обучающихся за счет средств федерального бюджета.² Приказ Минобрнауки РФ от 24 февраля 2005 г. № 51 (ред. от 28 октября 2009 г.) устанавливает, что контрольные цифры формируются с учетом потребностей национальной экономики в квалифицированных кадрах, обеспечения воспроизводства и развития инновационного потенциала экономики, создания условий для развития научных школ в профессиональном образовании.

Более того, в ряде подзаконных актов³ активно используется понятие «размещение государственного задания по подготовке специалистов с высшим профессиональным образованием», что также подчеркивает, что обучение за счет бюджета направлено на обеспечение реализации государственных функций и задач. Именно поэтому выполнение контрольных цифр приема граждан является обязательным для вуза, а невыполнение может повлечь их сокращение на следующий учебный год.

Обобщая вышеизложенное, можно сказать, что по тексту Определения Конституционного Суда РФ от 8 февраля 2011 г. № 129-О-О *без потери смысла* слова «военное высшее учебное заведение» можно заменить на слова «гражданское высшее учебное заведение»; «функции государства в области обороны и безопасности» — на иные конституционно значимые функции государства (как то: обеспечение квалифицированной медицинской помощи, юридической помощи и т. п.).

Противники изложенной позиции могут возразить, что обоснованность возмещения студентом военного вуза затрат на его обучение обусловлена заключенным со студентом *договором на обучение*, расторжение которого по вине студента и влечет необходимость компенсации затрат (со студентом гражданского вуза, проходящим обучение за счет средств бюджета, подобный договор не заключается). Представляется, что в таком случае практика заключения договоров на обучение может быть распространена и на студентов гражданских вузов, проходящих обучение за счет средств бюджета.

² Установлен приказом Минобрнауки РФ от 24 февраля 2005 г. № 51 (ред. от 28 октября 2009 г.) «Об утверждении Порядка установления федеральным органам исполнительной власти, другим распорядителям средств федерального бюджета, имеющим в ведении образовательные учреждения профессионального образования, контрольных цифр приема граждан, обучающихся за счет средств федерального бюджета» (зарегистрирован в Минюсте РФ 7 апреля 2005 г. № 6468).

³ *Постановление* Правительства Российской Федерации от 21 августа 2001 г. № 606 «О конкурсном порядке размещения государственного задания на подготовку специалистов с высшим профессиональным образованием» (СЗ РФ. 2001. № 36. Ст. 3565) в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 26 июля 2004 г. № 380 (Там же. 2004. № 31. Ст. 3268); *Постановление* Правительства Российской Федерации от 4 октября 2002 г. № 749 «О конкурсах среди аккредитованных образовательных учреждений высшего профессионального образования на выполнение государственного задания по подготовке специалистов с высшим профессиональным образованием» (Там же. 2002. № 41. Ст. 3990) в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2005 г. № 49 (Там же. 2005. № 7. Ст. 560).

Подводя итог, осмелимся предположить, что если обязанность студента, отчисленного из гражданского вуза по собственному желанию (за академическую неуспеваемость, за нарушение правил внутреннего распорядка), компенсировать государству затраты на его обучение будет установлена на законодательном уровне, то и в случае оспаривания такой нормы закона последняя также будет признана соответствующей Конституции РФ. Поскольку баланс между публичными и частными интересами традиционно становится предметом исследования Конституционным Судом РФ, вопрос между интересами государства по обеспечению экономики квалифицированными кадрами (на приход которых рассчитывает государство) и правами и свободами отдельно взятой личности по собственному усмотрению распоряжаться своими способностями к обучению не может быть решен в пользу безграничных возможностей студента, без какой бы то ни было компенсации затраченных средств бюджета, а значит, средств налогоплательщиков.

Статья поступила в редакцию 28 сентября 2012 г.