

Административно-правовые меры по обеспечению безопасности персональных данных при раскрытии информации правительством Китая*

Ван Гуанлун

Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина,
Российская Федерация, 123995, Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9

Для цитирования: Ван Гуанлун. 2024. «Административно-правовые меры по обеспечению безопасности персональных данных при раскрытии информации правительством Китая». *Вестник Санкт-Петербургского университета. Право* 3: 815–834.

<https://doi.org/10.21638/spbu14.2024.317>

С наступлением информационной эпохи больших данных развитие цифровых технологий способствует строительству интеллектуальных городов, комплексному управлению облачным интеллектом и широкому применению электронного правительства. Правительственные услуги для народа обязательно перейдут в диверсифицированный, многоаспектный и многокатегориальный режим сбора, обработки и управления большими объемами информации и данных. Раскрытие информации правительством — неизбежный выбор для улучшения государственных услуг в цифровую эпоху. Государственные органы при раскрытии личной информации граждан должны обеспечивать и защищать общественные интересы народа в целях содействия всестороннему и быстрому развитию общества. Чтобы соответствовать новым требованиям к построению цифрового правительства в эпоху больших данных, государственные органы Китайской Народной Республики внедрили ряд стратегий и мер по открытому использованию правительственных данных посредством общей интеграции работы правительства по информатизации. В последние годы открытое использование правительственных данных сыграло очень важную роль в построении правовой системы и платформ, но оно по-прежнему сталкивается со многими реальными проблемами, такими как низкий уровень законодательства для открытого использования данных и обеспечения безопасности по открытию правительством данных, расплывчатое определение права собственности на данные и масштабов открытости, недостаточный надзор и управление открытостью и использованием данных. Чтобы обеспечить эффективную защиту персональной информации при раскрытии правительством информации, необходимо усовершенствовать механизм правовой защиты персональной информации и систему правового регулирования использования открытых правительством данных, улучшить систему регулирования конфликтов правовых благ на основе принципа пропорциональности, создать и оптимизировать среду для разработки и использования правительством данных, а также разработать механизм оценки рисков конфиденциальности и повысить осведомленность граждан о защите персональных данных и прав.

Ключевые слова: эпоха больших данных, раскрытие правительством данных, защита персональной информации, административно-правовое обеспечение, общественные интересы, личные законные интересы, принцип пропорциональности, право на информацию.

* Статья подготовлена в рамках проекта Национального комитета КНР по управлению фондом для обучения за границей (CSC) № 202408090410.

1. Введение

Персональная информация граждан имеет большое значение в сфере государственного управления гражданами, особенно после вступления в эпоху цифровых технологий. Применение технологий больших данных изменило традиционный способ сбора и обработки персональной информации граждан, что делает сбор информации о гражданах более удобным, обширным и углубленным. Однако такие изменения создают серьезные проблемы для защиты персональной информации на административно-правовом уровне. Традиционная модель защиты персональных данных оказалась неспособной соответствовать требованиям развития цифровой эры. Безопасность персональной информации граждан находится под серьезной угрозой, что спровоцировало ряд административных нарушений.

2. Основное исследование

2.1. *Меры по регулированию открытого использования правительственных данных и обеспечению безопасности персональных данных в Китае*

2.1.1. *Нормативные документы об открытом использовании правительственных данных*

В связи с быстрым развитием информационных технологий и углублением цифровой экономики открытость правительственных данных привлекла широкое внимание стран по всему миру. Китай также предпринял соответствующие попытки в этом отношении и издал ряд важных нормативных правовых документов. В марте 2014 г. большие данные впервые были включены в Отчет о работе правительства Китайской Народной Республики (КНР). В октябре 2015 г. на 5-м пленуме Центрального комитета Коммунистической партии Китая (ЦК КПК) 18-го созыва было официально заявлено об «осуществлении государственной стратегии работы с большими данными, продвижения открытости ресурсов данных и их совместного использования»¹.

2.1.1.1. Нормативные акты на национальном уровне

На национальном уровне соответствующие ведомства еще не приняли специального законодательства об открытии данных правительством. Основой для регулирования в этом отношении является Положение о раскрытии правительственной информации² (далее — Положение), согласно которому «граждане и ор-

¹ Государственная стратегия работы с большими данными (Реформы и открытость). Дата обращения 26 августа, 2024. http://russian.china.org.cn/china/China_Key_Words/2018-10/24/content_67909081.htm.

² 中华人民共和国政府信息公开条例 [Положение КНР «О раскрытии правительственной информации», обнародованное Постановлением Государственного совета КНР от 05.04.2007 № 492, пересмотрено Постановлением Государственного совета КНР от 03.04.2019 № 711]. Дата обращения 26 августа, 2024. https://www.gov.cn/zhengce/content/2019-04/15/content_5382991.htm.

ганизации имеют право получить правительственную информацию, а также вправе обращаться с запросами для получения соответствующей правительственной информации при необходимости данной информации в хозяйственной деятельности, для жизни, в научно-исследовательской работе и другой особой необходимости. Для ответа на запрос отводится 15 дней». Статья 8 Положения также гласит: «Народные правительства на всех уровнях должны укреплять стандартизацию и информацию системы управления правительственными информационными ресурсами, усилить создание интернет-платформ для раскрытия правительственной информации, содействовать интеграции платформ раскрытия правительственной информации и платформ государственных услуг и повышать уровень раскрытия правительственной информации в онлайн-режиме». Содержание этого Положения имеет принципиальное значение.

Соответствующее нормативное регулирование, касающееся раскрытия правительственных данных, также содержится в нескольких официальных документах.

Так, в Программе действий по содействию развитию больших данных, принятой Государственным советом КНР в 2015 г., было четко указано: «...при условии укрепления безопасности и защиты частной жизни в соответствии с законом [следует] неуклонно содействовать открытию публичных ресурсов данных»³.

В 2016 г. Государственный совет КНР опубликовал Главные тезисы 13-го пятилетнего плана социально-экономического развития КНР, охватывающие период с 2016 по 2020 г., в которых говорится о необходимости «разработки перечня совместного использования и открытия правительственных данных и содействия открытию ресурсов данных для общества в соответствии с законом»⁴.

В Постановлении ЦК КПК по некоторым важным вопросам о сохранении и совершенствовании социалистического строя с китайской спецификой, стимулировании модернизации системы и потенциала государственного управления, одобренном на 4-м пленуме ЦК КПК 19-го созыва, который с 28 по 31 октября проходил в Пекине, предлагается «содействовать созданию цифрового правительства и укреплять упорядоченный обмен данными»⁵.

В 2021 г. ЦК КПК и Государственный совет опубликовали План реализации построения правительства в условиях верховенства закона (2021–2025 гг.)⁶, подчеркнув важность расширения исследований правовой системы в смежных областях, таких как цифровая экономика.

³ 促进大数据发展行动纲要. 北京: 人民出版社, 2015: 9 [Программа действий по содействию развитию больших данных. Пекин: Народное издательство, 2015. С. 9].

⁴ 中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要. 北京: 人民出版社, 2016: 63 [Главный тезисы 13-го пятилетнего плана социально-экономического развития КНР. Пекин: Народное издательство, 2016. С. 63].

⁵ 中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定. 北京: 人民出版社, 2019: 18 [Постановление ЦК КПК по некоторым важным вопросам о сохранении и совершенствовании социалистического строя с китайской спецификой, стимулировании модернизации системы и потенциала государственного управления. Пекин: Народное издательство, 2019. С. 18].

⁶ 中共中央国务院印发《法治政府建设实施纲要（2021—2025年）》 [План реализации построения правительства в условиях верховенства закона (2021–2025 гг.)]. Дата обращения 26 августа, 2024. <https://www.chinacourt.org/article/detail/2021/12/id/6460477.shtml>.

В октябре 2022 г. в докладе 20-му съезду КПК еще раз подчеркивалось «ускорение развития цифровой экономики и содействие глубокой интеграции цифровой экономики Китая и реальной экономики» (Си 2022, 30).

Принятие и применение вышеупомянутых соответствующих документов на национальном уровне не только дает руководящие указания правительствам всех уровней и их ведомствам по дальнейшему неуклонному внедрению открытого использования правительственных данных, но и показывает, что открытое использование правительственных данных имеет большое значение для всестороннего углубления реформ в стране. Кроме того, Закон КНР о безопасности данных также регулирует открытие правительственных данных с точки зрения безопасности данных. В соответствии с требованиями национальной политики местные правительства приняли соответствующие нормативные акты, направленные на создание и совершенствование системы управления открытым использованием правительственных данных.

2.1.1.2. Местные нормативные акты

Существуют следующие две основные формы местного законодательства, регулирующего доступ к правительственным данным:

— специальное законодательство, такое как Положение муниципального правительства Гуйяна об открытости и использовании данных⁷, Временные меры по открытию общедоступных данных в Шанхае⁸, Временные меры по открытию общедоступных данных и управлению безопасностью в провинции Чжэцзян⁹, Положение правительства провинции Гуйчжоу об открытости и использовании данных¹⁰, Временные меры по открытию общедоступных данных в провинции Гуандун¹¹ и т. д.;

— отдельные главы во комплексном законодательстве, такие как гл. 5 «Применение и открытость данных» в Мерах по управлению государственными ресурсами

⁷ 贵阳市政府数据共享开放条例 [Положение муниципального правительства Гуйяна об открытости и использовании данных, принятое на 48-м заседании Постоянного комитета 13-го Собрания народных представителей города Гуйян 24.01.2017, одобренное 27-м заседанием Постоянного комитета 12-го Собрания народных представителей провинции Гуйчжоу 30.03.2017]. Дата обращения 14 декабря, 2023. https://www.miit.gov.cn/ztlz/lszt/tddsycyfz/dfgz/art/2020/art_37f08407a4ef4deea858bee3ba7a1ae0.html.

⁸ 上海市公共数据开放暂行办法 [Временные меры по открытию общедоступных данных в Шанхае, обнародованные Распоряжением № 21 Муниципального народного правительства Шанхая от 29.08.2019, вступившее в силу с 01.10.2019]. Дата обращения 26 августа, 2024. https://www.shanghai.gov.cn/nw45024/20200824/0001-45024_62638.html.

⁹ 浙江省公共数据开放与安全管理暂行办法 [Положение правительства провинции Гуйчжоу об открытости и использовании данных, опубликованное Распоряжением № 381 Народного правительства провинции Чжэцзян от 12.06.2020, вступившее в силу с 01.08.2020]. Дата обращения 14 декабря, 2023. https://edu.hangzhou.gov.cn/art/2024/8/17/art_1229595606_58943349.html.

¹⁰ 贵州省政府数据共享开放条例 [Положение правительства провинции Гуйчжоу об открытости и использовании данных, принятое на 19-м заседании Постоянного комитета 13-го Собрания народных представителей провинции Гуйчжоу 25.09.2020 и вступившее в силу 01.12.2020]. Дата обращения 15 декабря, 2023. <https://law.lawtime.cn/d722479727573.html>.

¹¹ 广东省公共数据开放暂行办法 [Временные меры по открытию общедоступных данных в провинции Гуандун, обнародованные Распоряжением № 290 Народного правительства провинции Гуандун от 18.10.2021, вступившие в силу с 25.11.2021]. Дата обращения 26 августа, 2024. https://www.gd.gov.cn/xxts/content/post_3584934.html.

данных в провинции Аньхой¹², гл. 3 «Открытое управление» в Мерах по управлению публичными данными в провинции Цзянси¹³ и т. д.

Вышеперечисленные местные нормативные меры содержат более подробные и всеобъемлющие положения об открытости данных, что имеет руководящее значение для работы органов местной власти по обеспечению открытости данных.

2.1.2. Законодательство о защите персональных данных граждан в контексте открытого использования правительственных данных

В настоящее время большинство законов и подзаконных актов Китая в области административного права содержат соответствующие положения о защите персональной информации.

Так, Закон КНР о защите персональной информации¹⁴, состоящий из 8 глав и 74 статей, на основе соответствующих законов усовершенствовал принципы, которым нужно следовать для защиты персональных данных, и правила их обработки, уточнил границы прав и обязанностей при обработке персональной информации.

Закон КНР о безопасности данных¹⁵ определил круг субъектов, которые имеют право осуществлять деятельность с данными в соответствии с законом и нормативными актами, установил и усовершенствовал систему управления безопасностью данных, усилил обязательства и ответственность за мониторинг рисков и своевременное реагирование на инциденты, связанные с безопасностью данных.

Закон КНР о кибербезопасности¹⁶, являясь первым комплексным законом Китая о кибербезопасности, предусматривает в специальных главах защиту безопасности сетевой информации, включая определение понятий сетевых данных и персональной информации, а также ряд принципов защиты персональной информации.

¹² 安徽省政务数据资源管理办法 [Меры по управлению государственными ресурсами данных в провинции Аньхой, обнародованные Распоряжением № 299 Народного правительства провинции Аньхой от 30.12.2020, вступившие в силу с 01.03.2021]. Дата обращения 26 августа, 2024. https://www.gov.cn/zhengce/2021-01/07/content_5719662.htm.

¹³ 江西省公共数据管理办法 [Меры по управлению публичными данными провинции Цзянси, опубликованные Распоряжением № 254 правительства провинции Цзянси от 12.01.2022, вступившие в силу с 01.03.2022]. Дата обращения 1 сентября, 2024. http://m.law-lib.com/law/law_view.asp?id=743156.

¹⁴ 中华人民共和国个人信息保护法 [Закон КНР о защите персональной информации, принятый на 30-м заседании Постоянного комитета 13-го Всекитайского собрания народных Представителей КНР 20.08.2021 и вступивший в силу 01.11.2021]. Дата обращения 26 августа, 2024. https://nmca.miit.gov.cn/zwgk/zcwj/flfg/art/2021/art_0bb3c8d9e620423fb4deeb85e1b751c5.html.

¹⁵ 中华人民共和国数据安全法 [Закон КНР о безопасности данных, принятый на 29-м заседании Постоянного комитета 13-го Всекитайского собрания народных представителей 10.06.2021 и вступивший в силу с 01.09.2021]. Дата обращения 26 августа, 2024. https://gdca.miit.gov.cn/xwdt/xydt/art/2021/art_d8d4800b5d94466d88076b6b6eeee12d.html.

¹⁶ 网络安全法 [Закон КНР о сетевой безопасности, принятый на 24-м заседании Постоянного комитета 12-го Всекитайского собрания народных представителей 07.11.2016, вступивший в силу с 01.06.2017]. Дата обращения 26 августа, 2024. http://www.npc.gov.cn/zgrdw/npc/xinwen/2016-11/07/content_2001605.htm.

Закон КНР об административном пересмотре¹⁷ предусматривает, что соответствующие материалы, затрагивающие личную неприкосновенность, не должны предоставляться заявителям и другим третьим лицам.

В упомянутом выше Положении КНР «О раскрытии правительственной информации» указывается, что в процессе раскрытия информации о государственных делах информация, связанная с неприкосновенностью частной жизни, не подлежит разглашению, а также содержатся соответствующие положения о праве граждан изменять неверную персональную информацию.

Положение о защите персональной информации пользователей телекоммуникаций и интернета¹⁸, принятое Министерством промышленности и информационных технологий КНР, регулирует сбор и использование информации о гражданах операторами телекоммуникационного бизнеса и поставщиками информационных интернет-услуг и требует принятия мер предосторожности в случае утечки персональной информации.

Решение Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей об усилении защиты онлайн-информации¹⁹ регулирует сбор и использование персональной информации граждан интернет-сервисными компаниями, предприятиями и учреждениями в связи с потребностями бизнеса.

2.2. Судебная практика по спорам о защите персональных данных при открытом использовании правительственных данных в Китае

С тех пор как в 2015 г. Государственный совет опубликовал Программу действий по содействию развитию больших данных, практика китайского правительства в области открытости данных быстро развивалась (Ши 2023, 78–79). Закон КНР о защите персональной информации добился значительного прогресса в улучшении защиты персональной информации, однако большинство его положений касается субъектов информации или лиц, обрабатывающих персональные данные, а положений об административных органах в качестве субъектов очень мало. Это не соответствует фактическому статусу административных органов как важных субъектов обработки персональной информации, также не способствует применению соответствующих положений указанного закона на практике (Пен 2022, 162–165). Иными словами, отдельные граждане сообщают свою персональную информацию в целях сотрудниче-

¹⁷ 中华人民共和国行政复议法 [Закон КНР об административном пересмотре, принятый на Девятом заседании Постоянного комитета Девятого Всекитайского собрания народных представителей 29.04.1999 и пересмотренный во второй раз на пятом заседании Постоянного комитета 14-го Всекитайского собрания народных представителей 01.09.2023]. Дата обращения 26 августа, 2024. https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202309/content_6901584.htm.

¹⁸ 电信和互联网用户个人信息保护规定 [Положение о защите персональной информации пользователей телекоммуникаций и Интернета, принятое Указом № 24 Министерства промышленности и информационных технологий КНР от 16.07.2013 и вступившее в силу с 01.09.2013]. Дата обращения 26 августа, 2024. https://www.gov.cn/zhengce/2022-08/23/content_5722717.htm.

¹⁹ 全国人民代表大会常务委员会关于加强网络信息保护的決定 [Решение Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей об усилении защиты онлайн-информации, принятое на 30-м заседании Постоянного комитета 11-го Всекитайского собрания народных представителей 28.12.2012]. Дата обращения 26 августа, 2024. https://www.gov.cn/jrzq/2012-12/28/content_2301231.htm.

ства с административными органами в сборе информации, и в этом случае административные органы, как управляющие информацией, занимают доминирующее положение, а граждане — субъекты информации, как собственники своих персональных данных, часто теряют эффективный контроль над своей персональной информацией, в результате чего объем сбора правительством персональной информации граждан на практике слишком широк, а полномочия по раскрытию указанной информации находятся в руках правительства на всех уровнях.

2.2.1. Критерии классификации персональной информации граждан

Критерии классификации персональной информации граждан расплывчаты, а объем ее сбора слишком широк.

В процессе раскрытия персональной информации правительство должно не только понимать ее основное значение, но и точно определять стандарты классификации персональных данных и разъяснять конкретные концепции различных типов персональной информации, чтобы предотвратить неизбежное раскрытие персональной информации.

Персональная информация (персональные данные) — это широкое понятие, и у китайских ученых нет единого мнения о ее конкретной классификационной концепции. Некоторые ученые выделяют три категории персональной информации: 1) базовая персональная информация; 2) информация об активности потребителей в сети; 3) персональная информация, хранящаяся самими потребителями (Ли 2021). Другие считают, что персональную информацию следует разделить на четыре категории: 1) прямая персональная информация и косвенная персональная информация; 2) вторая категория — тривиальная информация и чувствительная (конфиденциальная) информация; 3) критическая информация и повествовательная информация; 4) раскрытая и нераскрытая персональная информация (Лю 2021).

Сфера государственного управления обществом очень широка, но при этом следует классифицировать и разделять объекты управления (Линь 2021). Соответствующие правительственные функциональные подразделения не должны широко и неконтролируемо собирать персональную информацию граждан. Неконтролируемый сбор информации, несомненно, приведет к нарушениям прав граждан на персональные данные.

2.2.2. Свобода усмотрения административных органов в вопросах раскрытия правительственной информации

Административные органы обладают большей свободой усмотрения в вопросах раскрытия правительственной информации, что привело к вынесению различных решений по одному и тому же делу в судебной практике.

Поскольку Положение не предусматривает набора стабильных и разумных правил оценки, когда дело доходит до оценки таких понятий, как общественные интересы и важные потребности, административные органы имеют право напрямую раскрывать или не раскрывать соответствующую информацию о политике и персональную информацию. В большинстве случаев эти органы напрямую принимают решения самостоятельно без конкретных стандартов измерения.

Конкретные случаи подтвердили, что суждения соответствующих административных ведомств об «общественных интересах» и «неприкосновенности частной жизни» очень субъективны, и в итоге это привело к различным решениям по одному и тому же делу.

Представляется, что правильное разрешение противоречия между общественными интересами и личными законными интересами, правом общественности знать и правом на личную конфиденциальность стало серьезной проблемой в судебной практике.

2.3. Недостатки в защите персональной информации граждан при открытом использовании правительственных данных в Китае

Для наиболее эффективного решения вышеуказанных проблем в судебной практике необходимо проанализировать недостатки в защите персональной информации граждан в процессе раскрытия данных правительством и выдвинуть соответствующие предложения.

Благодаря широкой популяризации и применению технологии больших данных административные органы и связанные с ними уполномоченные агентства по обработке информации намного легче и быстрее получают персональную информацию граждан и хранят большой объем персональных сведений о них. Однако из-за несовершенства норм административного права и других субъективных и объективных причин при сборе, сохранении и использовании информации происходят утечки персональной информации, она используется ненадлежащим образом, что представляет угрозу праву граждан на конфиденциальность, их личным и имущественным правам.

В последние годы государство внедрило ряд мер по раскрытию правительственной информации о сельских делах, поселках и делах на фабриках, а также по раскрытию информации народными правительствами на всех уровнях. Все это свидетельствует о том, что Китай добился больших успехов в раскрытии информации (Хоу, Дай 2021). Однако с наступлением эры больших данных и постоянным усилением информатизации раскрытие правительственной информации поставило новые задачи перед защитой персональной информации. Существующие проблемы в основном сводятся к трем: 1) низкий уровень законодательства, регулирующего открытое использование данных; 2) противоречие между раскрытием правительственной информации и защитой персональной информации с точки зрения защиты законных интересов; 3) чрезмерная власть правительства в области сбора и раскрытия персональных данных.

2.3.1. Низкий уровень законодательства в области открытого использования данных

Низкий уровень законодательства в области открытого использования данных затрудняет обеспечение безопасности персональной информации при раскрытии правительством данных.

Центральное правительство в настоящее время не создает специального законодательства об открытии правительственных данных на национальном уровне. Меры в этом отношении существуют в виде документов национальной по-

литики, таких как 13-й пятилетний план национальной информатизации²⁰, Пилотный рабочий план по открытию общедоступных информационных ресурсов²¹ и План реализации построения правительства в условиях верховенства закона (2021–2025 гг.). Вышеупомянутое Положение, тесно связанное с открытием правительственных данных, относится лишь к сфере административных актов, разработанных Государственным советом, и его юридическая сила ниже, чем у общих законов.

Что касается местных органов власти, то, хотя уровень местного законодательства (включая специальное и комплексное) относительно высок, эти законодательные документы также ограничены местными нормативными актами (такими как Положение правительства провинции Гуйчжоу об открытости и использовании данных), правительственными постановлениями (такими как Временные меры по открытию общедоступных данных в Шанхае) и нормативными документами (такими как Временные меры по открытию общедоступных данных в провинции Гуандун); уровень юридической силы этих местных актов все-таки остается низким.

Судя по форме упомянутых выше национальных и местных законодательных документов, степень их юридической силы относительно невысока. Хотя эти документы универсально применимы по всей стране или региону, их нельзя сравнивать с общим законом по обязательной силе и авторитетности.

Если безопасность данных не может быть эффективно гарантирована, после их открытия могут возникнуть многие проблемы, такие как злоупотребление данными, мошенничество с ними и их потеря.

2.3.2. Коллизия между правом общественности знать и правом индивида на защиту персональных данных при открытии правительственной информации

Китайские ученые провели исследование административных судебных разбирательств по вопросам защиты права граждан на конфиденциальность, связанным с раскрытием правительственной информации, и отметили, что «дух административного права всегда будет пронизывать процесс защиты прав граждан, юридических лиц или других организаций» (Чжао, Сюй 2021, 102), что процессуально обеспечивает правовую защиту права граждан знать. В то же время «раскрытие правительственной информации не должно нарушать личную конфиденциальность» (Пань 2017, 79), что, по сути, обеспечивает защиту законных прав и интересов граждан.

Право на информацию охватывает право общественности знать о государственных делах и об использовании персональных данных. Когда право знать или персональная информация граждан затрагивают интересы большей части обще-

²⁰ 十三五”国家信息化规划 [13-й пятилетний план национальной информатизации, Госсовет [2016] № 73]. Дата обращения 26 августа, 2024. https://www.gov.cn/zhengce/content/2016-12/27/content_5153411.htm.

²¹ 公共信息资源开放试点工作方案 [Пилотный рабочий план по открытию общедоступных информационных ресурсов]. Дата обращения 26 августа, 2024. https://www.mct.gov.cn/whzx/zxgz/whbwlqhxhgz/zcfg_wahaq/201801/W020180108518052557408.pdf.

ственности, закон часто уступает место защите законных интересов в отношении персональных данных граждан (Сүй 2013). В связи с осуществлением оцифровки информации и быстрым развитием онлайн-СМИ персональная информация публиковалась и распространялась ненадлежащим образом, что приводило к неоднократным нарушениям личных интересов субъектов информации. Поскольку основания для суждения о том, оказывают ли административные органы существенное влияние на общественные интересы в практике раскрытия информации о государственных делах, не были четко разъяснены на правовом уровне, противоречия становятся все более острыми.

Во-первых, существует противоречие между правом общественности знать и защитой персональной информации сотрудников государственных органов. Особенности работы таких сотрудников, осуществляющих государственную власть и управляющих социальными и общественными делами, определяют, что существует тесная связь между ними и основными правами граждан в обществе. Граждане имеют право знать такую персональную информацию сотрудников государственных органов, как их образование, опыт работы, имущественное положение и т. д. Эта информация является не только основанием для реализации гражданами избирательного права, но и необходимой предпосылкой для осуществления гражданами права на надзор. Однако государственные служащие неохотно раскрывают свою персональную информацию, особенно не желают открывать негативную информацию по декларации о личных активах, которая может повлиять на их карьеру. Это создает коллизию между правом общественности знать и защитой персональной информации сотрудников государственных органов.

Во-вторых, существует также противоречие между правом отдельных граждан знать и защитой персональной информации других обычных граждан. Независимо от того, активно ли соответствующие органы раскрывают или в соответствии с заявлениями пассивно открывают правительственную информацию, раскрытая информация все равно будет содержать персональные данные. Раскрытие правительственной информации действительно может защищать право общественности знать и способствовать справедливости и прозрачности деятельности государственных органов, что в то же время приведет к определенным нарушениям прав граждан на конфиденциальность. Это требует от административных органов проведения конкретного анализа конкретных вопросов, основанного на положениях действующего законодательства и способах измерения интереса.

Представляется, что между раскрытием правительственной информации, направленным на информирование общественности, и защитой персональной информации существует противоречивая взаимосвязь. С одной стороны, персональная информация охватывает широкий спектр персональных данных, а правительству неясно, в какой степени затрагивается конфиденциальность персональной информации в процессе раскрытия информации; с другой — из-за отсутствия перечня открытости персональных данных при раскрытии правительственной информации административные органы не могут точно определить, какая информация относится к сфере личной неприкосновенности, что приводит к нарушениям прав граждан на личную конфиденциальность после раскрытия соответствующей

информации. Следовательно, при определении объема нераскрытия информации правительству необходимо соразмерять интересы между раскрытием информации и защитой персональной информации.

2.3.3. Чрезмерная власть правительства в области сбора и раскрытия персональных данных

В настоящее время существуют три основные формы сбора информации различными ведомствами правительства Китая: 1) не используя закон в качестве основы сбора, власти собирают персональную информацию от граждан в соответствии с внутренними правилами и предписаниями; 2) превышая полномочия или игнорируя законную цель, они собирают персональную информацию; 3) различные правительственные ведомства передают друг другу персональную информацию граждан (Ян, Чэнь 2022, 101). В связи с этим стоит задуматься о том, какую роль и какие обязательства должно выполнять правительство в процессе раскрытия информации. На практике административные органы часто сосредотачиваются на стремлении к эффективности работы и игнорируют право граждан на персональную информацию.

Правительственная информация — важная часть функционирования административной власти, а раскрытие информации о деятельности государственных органов и органов местной власти — конкретное проявление предоставления эффективных и удобных услуг (Ван 2014, 106). Упомянутое выше Положение с самого начала продемонстрировало важность раскрытия правительственной информации, а именно повышение прозрачности и предоставление полной возможности раскрытия правительственной информации на благо народа. Как мы упомянули выше, существует два основных способа раскрытия информации о деятельности административных органов: 1) правительственные ведомства обязаны активно раскрывать информацию о деятельности в пределах своей компетенции в соответствии с соответствующими законами и нормативными актами; информация, которую они должны активно раскрывать, закреплена в ст. 19, 20, 21 и 22 Положения; 2) правительственные органы не имеют строгих обязательств активно раскрывать информацию общественности или третьим лицам, но граждане, юридические лица или другие организации могут обратиться к правительству с просьбой о раскрытии информации, т. е. необходимым условием для раскрытия информации в данном случае является то, что общественность сначала должна подать в правительственный департамент заявку, а последний рассмотрит ее и примет решение о ее раскрытии или нераскрытии.

Из Положения видно, что информация, раскрываемая по инициативе правительства, в основном касается общественных интересов, общественного здравоохранения и т. д., в то время как информация, раскрываемая в соответствии с заявлением, выходит за эти рамки. Согласно ст. 27 Положения, если информация, раскрытая правительством в соответствии с заявлением, затрагивает законные интересы третьей стороны, вопрос о ее раскрытии в конечном счете зависит от решения административного органа. Итак, на законодательном уровне не существует четких правил для раскрытия государственной информации, связанной с персональными данными. В контексте больших данных этот недостаток будет еще более расширен,

в результате чего вероятность нарушения персональных данных неизбежно возрастает (Чжан 2020, 32).

Таким образом, при разработке и использовании правительством новых технологий для содействия раскрытию информации об административной деятельности отсутствует комплексный механизм оценки персональной информации граждан. Неосознанное нарушение персональных данных граждан административными органами может привести к снижению доверия граждан к работе правительства. Нарушение конфиденциальности персональной информации при раскрытии правительственной информации часто проявляется в неспособности административных органов снизить чувствительность (конфиденциальность) персональной информации в процессе раскрытия информации. Иными словами, правительственные органы часто обращают внимание только на необходимость раскрытия информации, игнорируя защиту информации о неприкосновенности частной жизни.

2.4. Путь для эффективной защиты прав граждан на персональную информацию при открытом использовании правительственных данных

Поскольку открытое использование правительственных данных представляет собой совершенно новую конструкцию системы и является серьезной реформой для проверки возможностей управления различных правительственных ведомств, оно неизбежно сталкивается с многочисленными препятствиями на практике и поэтому его необходимо постоянно совершенствовать и развивать в теории и на практике.

2.4.1. Баланс противоречивых отношений между общественными интересами и личными законными интересами на основе принципа пропорциональности

«С точки зрения правительственных органов, можно сказать, что во многих случаях защита персональной информации граждан и раскрытие правительственной информации фактически являются двумя аспектами одного и того же вопроса» (Чжоу 2006, 64). Иными словами, раскрытие правительственной информации и защита персональной информации — антагонистичные отношения, представляющие общественные и личные интересы соответственно. Следовательно, необходимо соизмерять интересы между раскрытием государственной информации и защитой персональной информации, чтобы координировать отношения между ними и эффективно выполнять работу по защите конфиденциальности персональной информации. Как урегулировать коллизию между этими двумя типами интересов?

Прежде всего, нужно прояснить значение нескольких основных понятий. В процессе раскрытия правительственной информации следует проводить строгое различие между персональной информацией и информацией о конфиденциальности, чтобы обеспечить полную защиту персональной информации граждан. С юридической точки зрения персональная информация — это комплексное право с очень заметными имущественными признаками; конфиденциальность носит пассивный характер, и право на возмещение ущерба может быть реализовано только

после незаконного разглашения чьей-либо конфиденциальности (Кон 2020). С точки зрения объекта конфиденциальность в основном включает в себя спокойствие и секреты частной жизни, а персональная информация — широкий спектр аспектов, т.е. все сведения, связанные с личностью и идентичностью человека, могут быть относиться к сфере персональной информации. В связи с этим необходимо установить границу между персональной информацией и личной конфиденциальностью, чтобы правительство смогло осторожно исполнять свои полномочия в процессе раскрытия информации.

Кроме того, следует на основании приоритета общественных интересов обеспечить защиту персональной информации в максимально возможной степени. В процессе раскрытия правительственной информации, когда публичные интересы вступают в противоречие с правами отдельных лиц, приоритет должен отдаваться общественным интересам; когда информация, относящаяся к неприкосновенности частной жизни, не имеет тесного отношения к общественным интересам, право на конфиденциальность должно быть защищено от нарушения в этом процессе. Сфера общественных и личных интересов должна быть разумно разграничена с помощью принципа пропорциональности, чтобы максимально защитить конфиденциальность при раскрытии государственной информации. Поэтому следует внедрить механизм оценки целенаправленности, эффективности и необходимости раскрытия правительственной информации, чтобы обеспечить социальную безопасность и общественные интересы при осуществлении государственной власти. Конкретные этапы оценки рисков заключаются в следующем.

Во-первых, если раскрытие правительством информации нарушает критерии оценки целенаправленности, может быть определено, что для соблюдения принципа пропорциональности необходимо прекратить процесс раскрытия. План оценки должен быть законным и соответствовать этическим требованиям, т.е. оценочное агентство должно доказать необходимость используемого им плана оценки, а также при принятии решения необходимо проконсультироваться с заинтересованными сторонами и обеспечить прозрачность процесса (Цзоу 2018, 77).

Во-вторых, если осуществление власти соответствует принципу пропорциональности, то будет проведена оценка в отношении раскрытия информации правительством. Когда результаты оценки показывают, что определенное раскрытие информации правительством или технология мониторинга больших данных создают чрезмерный риск нарушения персональной информации либо даже неприкосновенности частной жизни, можно повысить стандарты законности вмешательства в персональную информацию, чтобы усилить эффекты защиты персональной информации и прав на конфиденциальность и повысить доверие граждан к правительственным органам. В противоположном случае, когда результаты оценки показывают, что риск нарушения персональной информации невелик, право общественности знать может быть эффективно реализовано для поддержания социальной безопасности и стабильности. В то же время следует укреплять стандартизированное осуществление административных полномочий для обеспечения правовой защиты персональной информации.

В-третьих, в случае влияния персональной информации на результаты оценки субъекту информации предоставляются различные уровни контроля над своей собственной информацией. Например, когда правительство собирает персональ-

ную информацию или делится ею при предоставлении государственных услуг, это должно соответствовать цели, для которой информация была собрана, и не может быть использовано для других целей; при обмене информацией между ведомствами субъекту информации также необходимо дать повторное согласие; субъект информации имеет право знать об использовании персональной информации и право на исправление неверной информации.

При функционировании данной модели оценки рисков контрольная роль судебного надзора не может быть проигнорирована. Судебный надзор направлен не на абсолютное ограничение законодательства и администрации, а на достижение баланса между государственной властью и защитой индивидуальных прав и интересов. В частности, судья анализирует важность общественных интересов, связанных с раскрытием правительственной информации, и реализацию определенных общественных интересов без чрезмерного ущемления прав и интересов в отношении персональной информации граждан. Суд может потребовать от профессионального отдела административного органа предоставить убедительные доводы, доказывающие необходимость соблюдения общественных интересов путем раскрытия правительственной информации. Благодаря внедрению методов оценки рисков и судебного контроля измерение законных интересов больше не является простым суждением о ценности, а представляет собой рациональные и конкретные специфические методы работы.

2.4.2. Усовершенствование механизма правовой защиты персональной информации, а также создание и улучшение системы правового регулирования открытого использования правительственных данных

Согласно общим положениям Закона КНР о защите персональной информации, этот закон «принят в соответствии с Конституцией», т. е. соответствует принципу уважения и защиты прав человека государством. В то же время, например, ст. 55 этого Закона предусматривает механизм «оценки воздействия на защиту персональных данных», но в ней не сказано, как именно реализуется этот механизм. В связи с этим следует как можно скорее разработать судебные толкования, чтобы система защиты персональных данных функционировала действительно эффективно.

Правовые нормы являются не только необходимым условием для открытого использования правительственных данных, но и важной правовой гарантией в этом отношении. Следовательно, создание и совершенствование соответствующей системы правового регулирования открытого использования правительственных данных выступают надежной гарантией раскрытия административными органами информации, а также неотъемлемой частью построения цифрового правительства в эпоху больших данных (Ши 2023, 81–82).

Закон КНР о безопасности данных имеет высокий правовой статус в действующей системе правового регулирования данных и играет руководящую роль на макроуровне в регулировании деятельности по обработке данных. Законодатель вправе уточнить или добавить главы, конкретно регулирующие открытое использование общедоступных данных в действующем Законе о безопасности данных,

что может не только сэкономить законодательные издержки, но и повысить правовой статус норм по регулированию открытого использования правительственных данных. Когда условия созреют, необходимо своевременно интегрировать действующее Положение и соответствующие законодательные и нормативные документы, сформулированные в различных уровнях, чтобы сформулировать специальный закон об открытии общественных данных в целях всесторонней защиты прав и интересов субъектов, связанных с правительственными данными (Ма и др. 2021, 226).

Кроме того, с юридической точки зрения также следует создать и усовершенствовать механизм гарантий защиты от нарушения прав на открытые данные, с тем чтобы граждане, юридические лица или другие организации могли защищать свои права и интересы посредством административного пересмотра или административного судебного разбирательства в случае нарушения их законных прав и интересов.

2.4.3. Создание механизма оценки рисков информационной безопасности для обеспечения конфиденциальности

Согласно ст. 33 Конституции КНР, «государство уважает и обеспечивает права человека», поэтому для обеспечения конфиденциальности необходимо создать механизм оценки рисков информационной безопасности.

«Конституция — это мать всей власти и мать всех административных законов» (Ван 2006, 173). Для предотвращения произвольной обработки административными органами персональной информации граждан нужно следовать конституционной концепции «обеспечения прав человека». В процессе выполнения своих обязанностей административные органы должны в полной мере уважать право граждан на самоопределение и самоконтроль в отношении своей персональной информации, а также следовать концепции «ориентированности на людей и служения народу»²².

В процессе раскрытия информации административные органы должны в полной мере уважать статус граждан — субъектов информации и защищать их право принимать независимые решения в отношении своей персональной информации. Основываясь на концепции «обеспечения прав человека», следует проводить четкое различие между персональной информацией и конфиденциальной информацией, основными видами информации и чувствительной (конфиденциальной) информацией, чтобы обеспечить правильные руководящие принципы раскрытия государственной информации. Иными словами, в процессе раскрытия информации правительство должно активно выполнять свои обязанности и обеспечивать права граждан с помощью механизма оценки конфиденциальности, что в основном отражается в следующем.

Во-первых, административные органы должны проводить предварительную оценку персональной информации граждан перед раскрытием правительственной информации: приоритет отдается раскрытию персональной информации, затрагивающей общественные интересы; информация, затрагивающая коммерческие ин-

²² 习近平：在为民办实事中落实以人为本的理念 [Си Цзиньпин: Реализация концепции ориентированности на людей в практической работе на благо народа]. Дата обращения 26 августа, 2024. https://www.gov.cn/2007lh/content_544280.htm.

тересы, должна быть открыта после оценки рисков; перед открытием информации, затрагивающей сугубо личные интересы, должна быть снижена ее чувствительность (конфиденциальность).

Во-вторых, административным органам следует оценивать персональную информацию в процессе раскрытия государственной информации и полностью выслушивать мнения заинтересованных сторон, чтобы всесторонне оценить значение раскрытия.

В-третьих, административным органам необходимо проводить оценку персональной информации граждан после раскрытия правительственной информации, т. е. посредством отзывов граждан, просмотров интернет-страниц и т. д. создать механизм проверки и активно оптимизировать работу с веб-страницами. Если граждане обнаружат утечку своих персональных данных или их незаконное использование, они могут оставить отзыв и получить юридическую помощь.

2.4.4. Повышение осведомленности граждан о защите персональной информации

Граждане должны заранее повышать свою осведомленность о защите персональной информации и уметь активно и рационально защищать свои права после ее утечки (Цзян 2019).

Во-первых, граждане должны иметь определенное представление о защищающих персональную информацию правилах, предусмотренных в Законе КНР о защите персональной информации и других законах и подзаконных актах (право на удаление, право на исправление, право на согласие и т. д.). Например, при просмотре веб-страниц или загрузке программного обеспечения приложения следует внимательно ознакомиться с правилами в «Форме уведомления о согласии» и объемом прав на использование программного обеспечения приложения; в случае нарушения прав на свои персональные данные пользователь обязан незамедлительно уведомить оператора об удалении или изменении соответствующей информации.

Во-вторых, как только граждане обнаружат, что их правам и интересам был нанесен ущерб из-за раскрытия или ненадлежащего раскрытия персональной информации, они должны обратиться в административные органы и начать с ними переговоры; необходимо в полной мере применять «право на удаление» и «право на исправление» и другие меры, предусмотренные законом, для предотвращения нарушения их прав и интересов. Когда вышеуказанными мерами трудно предотвратить расширение масштабов нарушения, можно рационально защитить свои законные права и интересы путем подачи заявления, искового заявления и др.

3. Выводы

В процессе раскрытия информации, сбора персональных данных граждан и управления ими Россия зачастую сталкивается теми же проблемами, что и Китай, т. е. существуют лазейки, связанные с риском нарушения персональной информации. В связи с этим правительства Китая и России должны не только выступать

в качестве стимуляторов развития цифрового общества, но и усиливать защиту персональной информации граждан путем совершенствования соответствующих нормативных актов. В то же время отдельным гражданам Китая и России необходимо повысить осведомленность о защите персональной информации и усилить внимание к раскрытию персональных данных и надзору за ними со стороны государственных ведомств. Иными словами, устранение дисбаланса в защите персональной информации при раскрытии правительственной информации требует совместных усилий органов исполнительной власти, судебной системы и отдельных граждан.

Библиография

- 王怡. 2006. 宪政主义. 观念与制度的转捩. 济南: 山东人民出版社 [Ван И. 2006. *Конституционализм. Трансформация концепций и систем*. Цзинань: Народное издательство Шаньдуня].
- 王敬波. 2014. 政府信息公开中的公共利益衡量. 中国社会科学 9: 105–124 [Ван Цзинбо. 2014. Изменение общественных интересов при раскрытии правительственной информации. *Китайские общественные науки* 9: 105–124].
- 孔繁华. 2020. 政府信息公开中的个人隐私保护. 行政法学研究 1: 17–29 [Кон Фаньхуа. 2020. Защита личной конфиденциальности при раскрытии правительственной информации. *Исследование административного права* 1: 17–29].
- 李焱. 2021. 门头沟小院升级田园综合体. 投资北京 4: 56–58 [Ли Янь. 2021. «Преобразование небольшого внутреннего двора Ментогу в пасторальный комплекс». *Инвестиции в Пекине* 4: 56–58].
- 林钧跃. 2021. 论信用信息的界定. 征信 4: 9–10 [Линь Цзюньюэ. 2021. «Определение кредитной информации». *Кредитная справка* 4: 9–10].
- 刘宗林. 2021. 构建乡村振兴战略四梁八柱. 民生周刊 17: 66–69 [Лю Цзунлинь. 2021. «Основа для разработки стратегии возрождения сельских районов». *Еженедельник Миншен* 17: 66–69].
- 马颜昕、李哲、袁强、陈尚龙、陈晓勤. 2021. 数字政府: 变革与法治. 北京: 中国人民大学出版社 [Ма Яньсинь, Ли Чжэ, Юань Цян, Чэнь Шанлун, Чэнь Сяоцин. 2021. *Цифровое правительство: перемены и верховенство закона*. Пекин: Изд-во Китайского университета Жэньминь].
- 潘燕. 2017. 公民行政知情权视角下政府信息公开制度的完善. 劳动保障世界 8: 79–81 [Пань Янь. 2017. «Совершенствование системы раскрытия государственной информации с точки зрения права граждан знать в сфере административного управления». *Мир трудового обеспечения* 8: 79–81].
- 彭鏞. 2022. 论国家处理个人信息的合法性基础. 比较法研究 1: 162–165 [Пен Чунь. 2022. «На основании законности обработка персональных данных государством». *Сравнительное правоведение* 1: 162–165].
- 习近平. 2022. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗: 在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告. 北京: 人民出版社 [Си Цзиньпин. 2022. *Высоко держать великое знамя социализма с китайской спецификой и единодушно стремиться к всестороннему строительству современной социалистической страны: доклад на 20-м Всекитайском съезде Коммунистической партии Китая*. Пекин: Народное издательство].
- 徐瑶. 2013. 知情权与政府信息公开制度的宪法依据. 湖北警官学院学报 11: 59–61 [Сюй Яо. 2013. Конституционная основа права знать и системы раскрытия правительством информации. *Журнал полицейской академии Хубэй* 11: 59–61].
- 侯玉霞、代涵奕. 2021. 乡村民宿旅游导向下民族村寨“三生空间”的演变与重构: 以恭城瑶族自治县红岩村为例. 贵州民族研究 2: 93–100 [Хоу Юся, Дай Хань. 2021. «Эволюция и реконструкция “пространства Саньшэн” этнических деревень под руководством загородного туризма: на примере деревни Хунъянь автономного уезда Гунчэн-национальность Яо». *Этнические исследования в Гуйчжоу* 2: 93–100].

- 邹东升. 2018. 政府开放数据和个人隐私保护: 加拿大的例证. 中国行政管理 6: 75–82 [Цзоу Дуншэн. 2018. Раскрытие правительством данных и защита личной конфиденциальности: пример Канады. *Административное управление Китая* 6: 75–82].
- 姜盼盼. 2019. 大数据时代个人信息保护的理论与保护路径研究. 现代情报 8: 153–155. [Цзян Пяньпань. 2019. «Теоретическая дилемма и пути защиты персональной информации в эпоху больших данных». *Современная информатика* 8: 153–155].
- 张桂霞. 2020. 疫情防控中政府信息公开与个人信息保护平衡研究. 湖北警官学院学报 2: 25–33 [Чжан Гуйся. 2020. «Исследование баланса между раскрытием правительственной информации и защитой персональной информации в области профилактики эпидемий и борьбы с ними». *Журнал полицейской академии Хубэй* 2: 25–33].
- 赵春丽、许文. 2021. 政府信息公开背景下的公民知情权保障探究. 法制与社会 2: 102–103 [Чжао Чунли, Сюй Вэнь. 2021. «Обеспечение права граждан знать в контексте раскрытия правительственной информации». *Законность и общество* 2: 102–103].
- 周汉华. 2006. 中华人民共和国个人信息保护法及立法研究报告. 北京: 法律出版社 [Чжоу Ханьхуа. 2006. *Отчет об исследовании Закона КНР о защите персональной информации и его законодательном процессе*. Пекин: Юридическая пресса].
- 施彦军. 2023. 大数据时代政府数据开放利用的现实困境及其法治保障路径. 北京邮电大学学报 (社会科学版) 6: 76–84 [Ши Яньцзюнь. 2023. «Реальная дилемма открытого использования правительственных данных в эпоху больших данных и пути к его правовому обеспечению». *Журнал Пекинского университета почты и телекоммуникаций. Общественные науки* 6: 76–84].
- 杨艺萍、陈杰. 2022. 大数据时代政府信息公开中的个人信息保护. 北京工业职业技术学院学报 1: 98–102 [Ян Ипин, Чэнь Цзе. 2022. «Защита личной информации при раскрытии правительственной информации в эпоху больших данных». *Журнал Пекинского промышленного профессионально-технического колледжа* 1: 98–102].

Статья поступила в редакцию 26 декабря 2023 г.;
рекомендована к печати 29 апреля 2024 г.

Контактная информация:

Ван Гуанлун — аспирант; <https://orcid.org/0000-0002-8166-6247>, guanglong95@163.com

Administrative and legal measures to ensure the security of personal data when disclosing information by the government in China*

Wang Guanglong

Kutafin Moscow State Law University,
9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, 123995, Russian Federation

For citation: Wang Guanglong. 2024. “Administrative and legal measures to ensure the security of personal data when disclosing information by the government in China”. *Vestnik of Saint Petersburg University. Law* 3: 815–834. <https://doi.org/10.21638/spbu14.2024.317> (In Russian)

Government disclosure is an inevitable choice to improve public services in the era of big data. In order to meet the new requirements for building a digital government in the era of big data, the government authorities of the People’s Republic of China have implemented a number of strategies and measures for the open use of government data through the overall integration of government informatization work. In recent years, the open use of government

* The article was prepared within the framework of the project of the National Committee of the People’s Republic of China for the Management of the Fund for Study Abroad (CSC) no. 202408090410.

data has played a very important role in building a legal system and platforms, but it still faces many real dilemmas, such as the low level of legislation for the open use of data and security for government disclosure of data, vague definition of data ownership and the extent of openness, insufficient supervision and management openness and use of data. In order to ensure effective protection of personal information when disclosing information by the government in the era of big data, it is necessary to improve the mechanism of legal protection of personal information and the system of legal regulation of the use of government-opened data, improve the system for regulating conflicts of legal benefits based on the principle of proportionality, create and optimize an environment for the development and use of government data, as well as develop a mechanism for assessing privacy risks and raise awareness about the protection of personal data and rights.

Keywords: the era of big data, government disclosure of data, protection of personal information, administrative and legal support, public interests, personal legitimate interests, the principle of proportionality, the right of the public to know.

References

- Hou Yuxia, Dai Hany. 2021. "Evolution and reconstruction of the 'Sansheng space' of ethnic villages under the guidance of suburban tourism: on the example of Hongyan village of Gongcheng Autonomous County-Yao nationality". *Guizhou Minzu Yanjiu* 2: 93–100. (In Chinese)
- Jiang Panpan. 2019. "The theoretical dilemma and ways to protect personal information in the era of big data". *Xiandai Qingbao* 8: 153–155. (In Chinese)
- Kong Fanhua. 2020. "Protecting personal privacy when disclosing government information". *Xingzheng fa Yanjiu* 1: 17–29. (In Chinese)
- Li Yan. 2021. "The transformation of Mentogou's small courtyard into a pastoral complex". *Touzi Beijing* 4: 56–58. (In Chinese)
- Lin Junyue. 2021. "Definition of credit information". *Zhengxin* 4: 9–10. (In Chinese)
- Liu Zonglin. 2021. "The basis for the development of a rural regeneration strategy". *Minshen Xuekan* 17: 66–69. (In Chinese)
- Ma Yangxin, Li Zhe, Yuan Qiang, Chen Shanglong, Chen Xiaoqin. 2021. *Digital Government: Change and the rule of law*. Běijīng, Zhōngguó Rénmín Dàxué Chūbǎnshè. (In Chinese)
- Pan Yan. 2017. "Improving the system of disclosure of state information from the point of view of the right of citizens to know in the field of administrative management". *Laodong Baozhang Shijie* 8: 79–81. (In Chinese)
- Peng Chun. 2022. "On the basis of legality, the processing of personal data by the state". *Bijiaofa Yanjiu* 1: 162–165. (In Chinese)
- Shi Yanjun. 2023. "The real dilemma of the open use of government data in the era of big data and the path to its legal enforcement". *Běijīng yóudiàn dàxué xuébào (shèhuì kēxué bǎn)* 6: 76–84. (In Chinese)
- Wang Jingbo. 2014. "Measurement of public interests in the disclosure of government information". *Zhongguo Shehui Kexue* 9: 105–124. (In Chinese)
- Wang Yi. 2006. *Constitutionalism. Transformation of concepts and systems*. Jinán, Shāndōng Rénmín Chūbǎnshè. (In Chinese)
- Xi Jinping. 2022. *To hold high the great banner of socialism with Chinese characteristics and unanimously strive for the comprehensive construction of a modern socialist country: report at the 20th National Congress of the Communist Party of China*. Běijīng, Rénmínchūbǎnshè. (In Chinese)
- Xu Yao. 2013. "The constitutional basis of the right to know and the Government's disclosure system". *Hubei Jingguan Xueyuan Xuebao* 11: 59–61. (In Chinese)
- Yang Yiping, Chen Jie. 2022. "Protecting personal information when disclosing government information in the age of big data". *Běijīng gōngyè zhíyè jìshù xuéyuàn xuébào* 1: 98–102. (In Chinese)
- Zhang Guixia. 2020. "Exploring the balance between disclosure of government information and protection of personal information in the field of epidemic prevention and control". *Hubei Jingguan Xueyuan Xuebao* 2: 25–33. (In Chinese)

- Zhao Chunli, Xu Wen. 2021. "Ensuring citizens' right to know in the context of government information disclosure". *Fazhi Yu Shehui* 2: 102–103. (In Chinese)
- Zhou Hanhua. 2006. *Research report on the Law of the People's Republic of China on the Protection of Personal Information and its legislative process*. Běijīng, Fǎlǜ Chūbǎnshè. (In Chinese)
- Zou Dongsheng. 2018. "Government disclosure and protection of personal privacy: The case of Canada". *Zhongguo Xingzheng Guanli* 6: 75–82. (In Chinese)

Received: December 26, 2023

Accepted: April 29, 2024

Author's information:

Wang Guanglong — Postgraduate Student; <https://orcid.org/0000-0002-8166-6247>,
guanglong95@163.com