

Современные гуманитарные науки о правовой деятельности Анатолия Федоровича Кони

А. Я. Козинцев, Д. В. Рыбин

Всероссийский государственный университет юстиции
(Российская правовая академия Минюста России),
Российская Федерация, 117149, Москва, пер. Большой Каретный, 10 А

Для цитирования: Козинцев, Александр Я., Данил В. Рыбин. 2022. «Современные гуманитарные науки о правовой деятельности Анатолия Федоровича Кони». *Вестник Санкт-Петербургского университета. Право* 3: 821–836. <https://doi.org/10.21638/spbu14.2022.316>

В статье анализируются современные исследования жизни и деятельности выдающегося российского юриста А. Ф. Кони. Работы Анатолия Федоровича рассматриваются с применением актуальных методов науки (контент-анализ, нарратив, дискурсивный анализ и пр.). Изучается нарратив юриста (труды филологов и историков), языковая личность (работы филологов). Защищены семь диссертаций, опубликованы сотни статей и множество книг, посвященных Кони, регулярно проводятся конференции. Память о Кони сохраняет большинство юристов. Исследования рассматриваются в проблемно-хронологическом порядке и с применением метода сравнительного анализа. В настоящее время продолжается активное «производство» публикаций по творчеству Кони. Чуть более половины из них представляют собой переписывание старых публикаций юриста. В статье рассматриваются только те труды, которые внесли вклад в изучение Кони и его окружения, обзор ограничивается работами, посвященными правовой и личной жизни юриста. Изучение множества научных работ позволяет выделить основных специалистов в области кониеведения — это З. В. Баишева (филология) и С. А. Доманова (история). Авторы рассматривают литературный дар Кони, его теорию практической этики, мотивы его деятельности, его психологический портрет, судебный нарратив Кони, затрагивают его борьбу с пьянством и проституцией, взаимоотношения с советской властью, влияние этики на современное судопроизводство, психологию и психологизм Кони, отношения с печатью. Необходимо исследовать эпистолярное творчество юриста, без чего невозможно понять мотивы его поступков, а также раскрыть его вклад в философию права.

Ключевые слова: Анатолий Федорович Кони, обер-прокурор, окружной суд, судебная палата, этика, речевые приемы, языковая личность, судебный нарратив, русское судебное красноречие.

1. Введение

Настоящая статья продолжает публикацию, посвященную жизни и деятельности выдающегося российского юриста Анатолия Федоровича Кони (Козинцев, Рыбин 2020). К концу XX в. прошло уже 100 лет с тех пор, как появились первые научные труды, в которых описываются его жизнь и деятельность. При этом качественного рывка в изучении личности А. Ф. Кони не происходило. Исследователи

по-прежнему тщательно избегали архивов, изучение которых могло бы открыть тайны его личности, и предпочитали анализировать только опубликованные работы.

Полагаем необходимым представить нынешнее состояние гуманитарных наук, изучающих личность Кони и контекст его эпохи. Поскольку подобные обзорные работы не появляются, наше исследование может считаться актуальным, так как в нем отражено современное состояние знаний о личности А. Ф. Кони. Впервые описываются современные направления науки, изучающие различные аспекты многогранной личности Кони: юридическое, лингвистическое, историческое и пр. Цель работы заключается в раскрытии основных научных достижений в кониведении, определении основных затруднений, возникающих при рассмотрении личности и трудов знаменитого юриста, и выявлении влияния идей Кони на современную юриспруденцию, лингвистику и другие отрасли знаний.

2. Основное исследование

2.1. Биографические очерки по жизни и деятельности А. Ф. Кони

К 1980-м годам в России не имелось ни одной биографии А. Ф. Кони, была защищена только одна диссертация (Леонов 1974). В то же время за рубежом, особенно в Германии и США, Кони активно изучался, защищались диссертационные работы, выходили биографии. Ситуация начала меняться в 1980-е годы с публикацией четырех биографий Кони. Их авторы, исследователи В. И. Смолярчук, С. А. Высоцкий, В. Н. Сашонко и А. М. Ларин, приступили к созданию полноценных жизнеописаний судьбы-прокурора.

Первым биографом Кони стал В. И. Смолярчук — автор небольшой биографии Анатолия Федоровича, вышедшей в 1981 г. и использовавшей архивные материалы. Смолярчук впервые описал учебные годы Кони, подчеркнул его увлечение наукой, выделил основные идеи, повлиявшие на молодого юриста, затронул отдельные аспекты его личных переживаний, раскрыл основные аспекты его отношений с учеными, юристами, чиновниками. Будущий судья-прокурор сформировался как индивидуалист. Исследователь проанализировал дипломную работу молодого юриста. Он удачно вписал Кони в социальный контекст эпохи и впервые стал осторожно защищать Кони от нападок советских деятелей. Он подчеркивал попытки юриста сохранить достижения судебной реформы в условиях консервативной политики государства. Исследователь приводил примеры малоизвестных процессов с участием Кони, впервые подробно разобрал дело Засулич с учетом различных имеющихся данных, отмечал большое влияние обер-прокурора на Сенат в силу его превосходной компетенции и профессионализма.

В то же время В. И. Смолярчук не смог избавиться от всех мифов, и только потому, что чересчур доверял воспоминаниям Кони. Например, он воспроизводит негативные слова Кони о Сенате. Сомнительно, чтобы юрист так думал о Сенате в целом. В 1890-е годы в высшем суде империи было немало его ровесников, однокурсников, бывших начальников и подчиненных (Якоби, де Росси, Половцев и пр.). Смолярчуку пришлось рассказывать о встрече с Луначарским. Слишком часто, на наш взгляд, исследователь вставлял большие элементы из чужих воспоминаний

о Кони. Несмотря на ряд недостатков, биография Кони стала удачным началом для серии жизнеописаний его деятельности (Смолярчук 1981).

Высокую оценку работе В. И. Смолярчука дал О. И. Чистяков. Перечислив многие преимущества первой биографии Кони, рецензент отметил ее основные недостатки: незавершенность некоторых тем и отсутствие отдельных сюжетов. Однако устранить эти пробелы Смолярчук был не в состоянии — полная биография Кони должна была стать многотомным сочинением (Чистяков 2008, 22–26).

К чести В. И. Смолярчука, он не остановился на достигнутом и продолжил исследовать жизнь знаменитого гуманиста, выпустив в 1990 г. новую биографию Кони. В частности, он расширил круг привлекаемых источников. В. И. Смолярчук решительно отвергает «революционность» Кони; он постарался показать Анатолия Федоровича в кругу друзей — ученых и публицистов. Развивая личную тему, Смолярчук подробно разбирает переписку Кони с близким другом Морозкиным, с Савиной, Сувориным и другими известными людьми. Ученый выделил мотивации Кони, связанные с его семейной историей, описал его отношения с женщинами (Смолярчук 1990).

Дань уважения Кони отдал советский криминалист А. М. Ларин выпустивший в 1988 г. брошюру с биографией юриста. В книге множество фрагментов из 8-томника Кони, работ Смолярчука и сочинений Ленина. Описание большого количества судебных дел с участием Кони вызывает интерес, но ничего не дает для научных знаний. Половина брошюры посвящена делу Засулич (Ларин 1988).

В том же году в серии ЖЗЛ вышла новая биография А. Ф. Кони, созданная знаменитым советским автором детективов С. А. Высоцким. Жанр этой биографии — беллетризованная историческая документалистика. С. А. Высоцкий использовал архивные материалы (в основном ленинградские), но в работе нет ни одной ссылки на них, поэтому многие интересные открытия Высоцкого невозможно верифицировать. Писатель впервые попытался установить родословную Кони. Он подробно описывал жизненный путь Анатолия Федоровича. Создавая его литературный образ, Высоцкий приписывал герою книги многие мысли и эмоции; на наш взгляд, ему удалось довольно точно описать мотивировки Кони в том, что связано с отказом от семьи. Высоцкий ввел в оборот много новых историй из судебно-прокурорской практики юриста, проанализировал его работу в Государственном совете, подробно описал семейные истории Кони, в том числе дело его брата Евгения, первым подробно описал обыск и арест Кони, произведенный ЧК в 1919 г. Несмотря на масштаб задуманного, многие аспекты личности Кони писателю так и не удалось прояснить, — слишком большой объем источников остался от Анатолия Федоровича. Высоцкому пришлось привести фиктивные слова Луначарского о Кони. Так или иначе писатель внес вклад в дальнейшее изучение личности Кони (Высоцкий 1988). После издания его жизнеописания Высоцкий несколько раз переиздавал биографию Анатолия Федоровича. Так, в переиздании 1994 г. (на всякий случай биографию назвали «исторический роман») автор почти не изменил его содержание, однако прямо указывал, что «три письма» Луначарского являются фальшивкой (Высоцкий 1994, 392–393).

Завершила «биографический» период истории изучения Кони популярная книга журналиста В. Н. Сашонко, вышедшая в 1991 г. К сожалению, указанный автор также не затруднил себя указанием используемых источников. Основное вни-

мание он уделит пребыванию Кони в Санкт-Петербурге и постарался собрать те факты из его жизни, которые не были освещены другими биографами. В. Н. Сашонко раскрывает медицинские интересы Кони, его работу в военном министерстве, перечисляет друзей, неизвестных другим исследователям, описывает работу Кони в юридическом обществе и т. д. Но в конечном счете он вынужден заимствовать информацию у своих предшественников, поэтому в книге множество повторов. Очерки не сбалансированы, состоят из слабо связанных между собой сюжетов, что затрудняет восприятие материала. В. Н. Сашонко явно подражает Высоцкому и Смолярчуку, иногда слишком часто вставляя части их работ в свою книгу без ссылок на источник. Чтобы насытить издание материалом, автор наполняет его данными, не связанными с Кони. Вновь значительную часть работы занимает дело Засулич, при этом ничего нового автор не сообщает. Исходя из названия книги («А. Ф. Кони в Петербурге — Петрограде — Ленинграде»), мы вправе были бы ожидать краеведческой тематики, но истории города в связи с Кони в работе отведено лишь несколько страниц (Сашонко 1991).

С 1999 г. активность исследования жизни и деятельности А. Ф. Кони резко возросла. При появлении серьезных исследований разрыв между псевдонаучной и научной литературой значительно увеличился. Тем не менее многие «ученые», игнорируя достижения науки, упорно продолжали производить свои «работы», в лучшем случае описывая опубликованные труды Кони. Анализировать подобные публикации, вышедшие в том числе в серьезных научных журналах, представляется бессмысленным.

2.2. Филологические исследования трудов А. Ф. Кони

Среди серии исследований, посвященных А. Ф. Кони, выделилось филологическое направление. Представители этой группы ученых сосредоточились на изучении судебного красноречия Кони как литературного явления XIX в.

Одним из первых исследователей стал О. В. Демидов (Челябинск). Он подготовил в 2000 г. диссертацию по речевым приемам обвинения на материалах судебных выступлений А. Ф. Кони. Филолог исследовал 26 речей Кони с применением лингвокультурологического подхода и контент-анализа (Демидов 1998; Демидов 1999; Демидов 2000). По его мнению, выверенные и продуманные речи Кони позволяют выработать логико-смысловые единицы текста, которые, в свою очередь, дают возможность разработать модель успешной речи. Демидов выявил 12 основных речевых приемов, использовавшихся Кони (информирование, интерпретация, ссылка, повтор и пр.). Результаты анализа подтверждают уже известные нам, но научно недоказанные факты из судебной деятельности юриста. Кони использовал богатые ресурсы русского языка, хорошо знал риторические приемы, но при этом, следуя своей нравственной доктрине, добивался положительного результата в судебном заседании честными методами. Ученый построил диаграммы речей Кони. Из них следует, что основным речевым приемом оратора была интерпретация факта. Исследования О. В. Демидова пробудили у филологов интерес к творчеству Кони.

Следующим исследователем, внесшим немалый вклад в изучение наследия юриста, стала профессор Башкирского государственного университета З. В. Баишева, посвятившая личности Кони всю свою научную карьеру с 2004 г. по наши дни.

Глубокое уважение вызывает серьезный, аналитический подход ученого. Литературно-юридические труды Кони подверглись самому глубокому и пристрастному анализу. Итогом трудов Баишевой стали несколько монографий и докторская диссертация по филологии (Баишева 2007).

З. В. Баишева изучает судебно-ораторское творчество Кони в рамках популярной в современной филологии концепции языковой личности. Огромное литературное наследие Кони — массив данных для подобного исследования. По мнению Баишевой, Кони как судебный оратор соответствует русскому речевому идеалу. Она прекрасно знакома со всеми трудами об ораторском творчестве Кони, применяет широкий спектр методов для изучения его речей. Для достижения целей своего исследования З. В. Баишева проанализировала все опубликованные прокурорские и судебные речи, выделила в них 14 576 лексических единиц и составила несколько частотных словарей речей и заключений Кони (Баишева 2009).

Анализ языковой личности А. Ф. Кони в существенной степени помогает понять его психологический облик, поэтому З. В. Баишева раскрывает душевный мир Кони с неожиданной стороны. Это важный шаг к пониманию юриста и мотивации его решений (Баишева 2006).

По мнению З. В. Баишевой, с которым мы согласны, Кони заложил основы русского судебного красноречия, применяя языковые средства самых разных уровней. Она относит его к представителям элитарной языковой культуры, т. е. считает человеком, обладавшим почти всем богатством русского языка, а также способным к комбинированию различных речевых конструкций и ролей. Кони выработал свой лексический репертуар, который стал сплавом нескольких стилей. Баишева восторгается логичностью речей Кони, их тщательной проработанностью. Вслед за О. В. Демидовым она подробно анализирует все речевые приемы, которые использовал знаменитый юрист, отмечает, что он искусно вплетал в текст речей многочисленные образные средства (метафоры, перифразы, гиперболы, эвфемизмы, литоты, метонимии и пр.). Кони ироничен, гиперболитичен, метафоричен, диалогичен, часто прибегает к сравнениям, выстраивает риторические фигуры (повторы, инверсии, антитезы, градации и пр.), использует множество драматических приемов при построении речи.

В конечном счете А. Ф. Кони, выступая в суде, примерял на себя разные судебные и социальные роли: гражданин, моральный проповедник, беспристрастный исследователь, юрист-ученый, судья, обвинитель, полемист, рассказчик-психолог. По ходу процесса Кони мог менять амплуа, поэтому чуть позже Баишева добавила роль драматурга (Баишева 2014), а мы указали бы на еще одну роль — роль актера, так как Кони явно был очень пластичен и постоянно перевоплощался. В каждый момент присутствующие не могли понять, кто он и что он. З. В. Баишева замечает, что у Кони сочеталась нравственная эмоциональная, почти христианская страстность с холодной логикой (тип морального проповедника) (Баишева 2004). Она подметила, что для обвинительных речей Кони был характерен повествовательный характер, а для кассационных заключений — описательный. По ее мнению, его речи присущи такие коммуникативные качества, как правильность, богатство, ясность, точность, лаконичность, уместность, искренность, логичность и выразительность.

В настоящее время исследовательница продолжает изучать труды Кони, в том числе проводит тщательный правовой анализ его научно-юридических работ (Ба-

ишева 2015). Труды З.В. Баишевой, несомненно, окажут значительное влияние на изучение русского судебного красноречия имперской эпохи.

Следующем филологом, продолжившим изучение риторики Кони, стала Т.В. Артемова. В 2008 г. она защищает диссертацию по нарративу в стратегии речей Кони, анализируя его речи с позиций повествования. На наш взгляд, исследовательница запуталась в терминах, которыми перегружен текст ее работы. Понятия приводятся к месту и не к месту. Кроме известных определений (нарратив, дискурсивный анализ и пр.), она применяет термины, которые формирует сама (способы воздействующего кодирования высказывания, риторическая стратегия, судебный нарратив) или заимствует у других авторов (терминосистема, институциональный коммуникативный контекст, дискурсивное конструирование, кванты событийного содержания, речеактивное оформление высказывания). При этом, обильно оснащая этими терминами текст диссертации, четких определений она не дает, однако расшифровывает их в отдельных статьях (Артемова 2008).

Несмотря на искусственные затруднения, автор постаралась понять, как Кони использовал нарратив в своих речах, попробовала выявить три уровня в речи Кони-прокурора (семантический, коммуникативный и структурный), реконструировать образ присяжных, к которым обращена речь прокурора (Артемова, Катышев 2008).

В настоящее время ученые продолжают изучать отдельные особенности судебного красноречия Кони, развивая тематику работ З.В. Баишевой. Например, Л.И. Тимофеева (Йошкар-Ола) разобрала лингвостилистический аспект речей Кони (Тимофеева 2015). Т.В. Князькова изучает идею судебного нарратива Т.В. Артемовой (Князькова 2007). Исследователь К.В. Харабет, проанализировав работы Кони о литераторах России, пришел к обоснованному выводу, что юрист стал основоположником юридического литературоведения (Харабет 2019). Вышло также немало поверхностных или откровенно слабых работ по стилистике судебных речей Кони.

2.3. Исторические и философские исследования личности и работ А. Ф. Кони

Следующая группа исследователей творчества А. Ф. Кони действует в рамках историко-философского направления.

Первое место среди ученых данного направления занимает С. А. Доманова. В 1990-е годы она исследовала личность Кони с источниковедческих позиций. В качестве объекта исследования были выбраны многочисленные письма Кони. Проанализировав ряд работ, Доманова пришла к обоснованным, на наш взгляд, выводам, в частности, выделив этапы изучения личности юриста. Она отмечала поверхностность некоторых работ. Так, говоря о 1990-х годах, она замечает, что авторы повторяются, небрежно относятся к источникам, допускают много ошибок (особенно основные биографы Кони 1980–1990-х годов). В итоге Доманова справедливо замечает, что почти все работы о Кони носят беллетризованный характер. Дублируются стандартные темы, не используются архивные материалы. Обеспокоенность исследовательницы, к сожалению, не привела к положительным последствиям (Доманова 1999, 23–24).

С. А. Доманова продолжила погружение в творческое наследие Кони и сосредоточилась на изучении его этической теории — главной работы жизни юриста. В 2008–2016 гг. Доманова выпустила серию статей, приоткрывших деонтологию Кони. Категорический императив Канта был для Кони руководством к действию. Исследовательница выделила принципы врачебной этики по Кони: врачебная тайна, принцип правдивости и допустимость ускорения смерти больного (Доманова 2010). Она обращает внимание на термины, которые вводил Кони (Доманова 2011b; Доманова 2011a), и в том числе приводит основную схему этической работы Анатолия Федоровича, законченную им в 1919 г. (Доманова 2016). Большой заслугой ученой можно считать введение в научный оборот важных архивных документов по этике А. Ф. Кони. Ее работы отличаются тщательным анализом. Изучив много писем Кони, Доманова вскрывает его отдельные мысли о будущем России, о большевизме, о распаде общества. После прочтения работ С. А. Домановой можно поставить вопрос о сплошном изучении эпистолярного наследия юриста для окончательного установления его настоящего отношения к обществу, к отдельным людям и к самому себе.

В настоящее время ученые вновь и вновь приступают к проблеме дела Веры Засулич, где, как кажется, «все уже сказано». Тем не менее остается много неясных вопросов. Историю с Засулич можно рассмотреть с разных сторон. Так, Т. Ю. Борисова проследила связь между делом Засулич и высказанной Кони в студенческой работе теорией необходимой обороны (Борисова 2015). Интерес представляет публикация филолога Е. В. Переваловой о противостоянии Кони и Каткова по поводу дела Засулич (Перевалова 2015).

Последней работой, защищенной по трудам Кони, стала философская диссертация А. Н. Яшина, в которой Кони помещен в контекст деятельности нескольких российских адвокатов. Автор упоминает об этом, но, на наш взгляд, нечетко обосновывает включение судьи-прокурора в группу защитников. Работа содержит ряд существенных недостатков, разбирать которые здесь мы не будем. Достаточно сказать, что, по мнению диссертанта, Кони являлся одним из создателей российской адвокатской школы, в то время как на самом деле он довольно негативно относился к адвокатуре, избегая высказываний на эту тему в официальных публикациях (кроме упоминаний о том, что адвокат должен следовать высоким стандартам морали). Кони также включен в контекст идей либерализма (гл. 2 диссертации), в то время как на самом деле в письмах он отзывался о либералах очень негативно (Яшин 2009). В 2019 г., расширив свою работу, А. Н. Яшин защитил диссертацию по философии русского правосудия, возведя ее начало к IX в. (Яшин 2019).

Для А. Ф. Кони были чрезвычайно важны вопросы психологии и психиатрии. Работы, посвященные его деятельности в этой сфере, выходят довольно редко (Бакин, Гусева 2019; Носков 2020; Рысенко 2018). Еще реже появляются журнальные публикации с анализом статей юриста о социальных проблемах общества. В коротком очерке Е. В. Черных описал противостояние Кони алкоголизации русского общества в попечительствах народной трезвости и Государственном совете в 1908–1914 гг. (Черных 2019).

2.4. Юридические работы о трудах А. Ф. Кони

Вполне естественно, что судьба и труды А. Ф. Кони стали объектом исследования юристов, как ученых, так и практиков.

К сожалению, в настоящее время есть только одна юридическая диссертация, посвященная правовой деятельности А. Ф. Кони, — это работа А. В. Шаповалова защищенная в 2005 г. и раскрывающая правовые взгляды Анатолия Федоровича на судебную реформу (Шаповалов 2005); однако это диссертация имеет ряд недостатков, в частности неполно описывает исследования о деятельности юриста.

Тем не менее автор удачно сформулировал задачи своей работы: выяснить влияние судебной реформы на взгляды А. Ф. Кони, его личное воздействие на ход реформы и воздействие его воззрений на судоустройство и судопроизводство современной России. В положениях, выносимых на защиту, решение этих задач отчасти подтверждено. Автор затрагивает традиционные темы нравственности в уголовном судопроизводстве, судебной этики, принципов уголовного судопроизводства. Исследуя влияние Кони, А. В. Шаповалов приходит к важным выводам о причинах востребованности Кони в отдельные эпохи. Комплексный набор положительных качеств юриста делает его труды и актуальными в любое время. Проведя серию социологических исследований, Шаповалов последовательно доказывает возрастающее влияние Кони на правосознание российских юристов. Однако интересное направление изучения наследия Кони не получило развития, так как А. В. Шаповалов перестал заниматься трудами юриста.

Отдельную группу работ составляют исследования личности Анатолия Федоровича. К сожалению, их очень немного. Здесь можно выделить небольшие публикации о взаимодействии Кони с юристами-современниками, в частности о влиянии Б. Н. Чичерина на становление правовых идей юриста (Тетюхин, Киселев 2016). Появляются работы об отношении эмиграции к «просоветской ориентации» Кони. А. В. Бакунцев грамотно вскрыл и развенчал ряд мифических историй о Кони, относящихся 1920-м годам, в том числе историю о его «смерти» в 1921 г., «продаже себя» советской власти, взаимоотношениях с Луначарским, аресте в 1919 г. Именно Бакунцев вводит понятие «конивед» (Бакунцев 2009).

Иногда выходят работы по судебной экспертизе и Кони (Вишнякова, Купрюшин, Пичугина 2014). Г. В. Никитин описал активную деятельность Кони в качестве председателя Попечительного комитета Министерства юстиции империи в годы Первой мировой войны (Никитин 2016). А. В. Лихоманов подробно разобрал работу Кони в комиссии по составлению проекта Устава о печати (1905) (Лихоманов 2008). А. Ф. Щеглов и Б. Н. Мальков, анализируя гуманизм Кони, придавали ему христианскую направленность (Щеглов, Мальков 2016).

Немало публикаций затрагивают тему судебной этики. Специалисты устанавливают корреляцию между судебной этикой Кони и современным уголовным судопроизводством (Кудрявцев 2018). В 2019 г. вышла интересная статья О. Л. Васильева, построенная в форме диалога автора с А. Ф. Кони о нравственной стороне процесса. По мнению Васильева, все основные проблемы уголовного процесса были вскрыты при А. Ф. Кони, а нарушение демократических основ процесса приводит к драматическим последствиям (Васильев 2019). Основные критерии разграничения судебной и административной власти, определенные Кони, выявлены

Т. Е. Грязновой и А. Н. Язовым (Грязнова, Язов 2016). Наиболее подробный анализ студенческой работы Кони по праву необходимой обороны проведен Ю. В. Грачевой и А. И. Чучаевым (Грачева, Чучаев 2015).

Выделим также работы, раскрывающие взаимоотношения А. Ф. Кони с российской адвокатурой, значение его теории для современного адвокатского сообщества России, а также для развития суда присяжных заседателей (Баркалова 2018; Воронов 2014; Козьявин 2014; Кравченко 2019). Например, в обширной работе Е. В. Баркаловой выявлена прямая связь между идеями Кони и современными принципами и правилами работы коллегии присяжных заседателей.

Продолжают воспроизводиться темы, связанные с Кони: его отношение к судебной реформе, нравственности и юридической этике, делу Веры Засулич, суду присяжных, развитию института мировых судей, «мултанскому делу» (Витрук 2006), забавные случаи из практики и пр. К сожалению, большинство подобных работ носит маргинальный характер и состоит из бесконечных повторений общеизвестных истин. Более того, по истечении 28 лет после упоминания о фальсификации разговора Луначарского и Кони у Высоцкого (Высоцкий 1994, 392–393) некоторые исследователи не знают, что этот разговор в интерпретации наркома — фальшивка, и воспроизводят его!

Проходят многочисленные конференции посвященные памяти Кони (Кулешова, Рыбин, Трофимов 2018). Во Владивостоке в 2001–2017 гг. в рамках Конивских чтений прошли 16 конференций (Верещагина 2015). В 2000-е годы выходили переиздания трудов юриста. С 2011 г. одни и те же его работы переиздаются каждый год десятки раз (Кони, Резник 2016). Апофеоз — выход работы с говорящим названием «Анатолий Федорович Кони — человек-бог» (Цветковская 2019).

На наш взгляд, назрела необходимость в выходе новой биографии Анатолия Федоровича Кони с учетом всех современных достижений науки. В 2019 г. журналист А. В. Кузнецов опубликовал новое жизнеописание. Работа готовилась очень быстро и содержит некоторые ошибки. Автор не использовал архивы, полностью скопировал исследование из работ Высоцкого, Кони, Смолярчука и не скрывает этого. Интересная, популярная биография А. Ф. Кони, к сожалению, не привносит ничего нового в знания о нем (Кузнецов 2019). В настоящее время имеющиеся знания о психологическом облике А. Ф. Кони, его литературном даре, общественной активности позволяют создать развернутую биографию юриста.

3. Выводы

В последние десятилетия в кониведении идут неоднозначные процессы. С одной стороны, растет количество более чем слабых публикаций, переиздается множество всем известных работ, с другой — раскрываются отдельные аспекты многогранного таланта А. Ф. Кони благодаря таким замечательным ученым, как З. В. Баишева (психология красноречия Кони), С. А. Доманова (деонтология Кони). Отрадно, что увеличивается число работ, где рассматриваются новые детали жизни и деятельности юриста или обновляются старые знания о нем: судебный нарратив Кони, его борьба с пороками общества, взаимоотношения с советской властью, с русской интеллигенцией, с печатью, влияние этики на современное судопроизводство, психология и психологизм Кони. Своих исследователей ждет эпистолярное творчество

деятеля, без которого невозможно понять мотивы его поступков. Необходимо наконец раскрыть вклад Кони в философию права, т. е. рассказать о его теории практической этики. Есть возможность выявить политическую роль Кони в событиях начала XX в. — эта тема совершенно не раскрыта. Источники позволяют подробно восстановить структуру личности юриста, мотивы его действий.

В настоящее время уже нет противопоставления имперского и советского Кони, эти образы слились. Сама его личность настолько притягательна, что ей занимаются не только юристы и историки, но и философы, лингвисты, медики. Не будучи догматически ограниченными, мы можем изучать его личность такой, какая она была. Но почему-то не у всех получается.

Мы уверены, что необходима расширенная биография А. Ф. Кони. Хорошие во многих отношениях биографии 1980-х годов (Смолярчук, Высоцкий) в настоящее время существенно устарели. На основании накопленных данных можно создать широкое полотно жизни выдающегося российского юриста. Однако этого не происходит. Возможно, процесс накопления знаний о Кони не завершен, и нам еще предстоит дождаться их перехода в новое качество.

Библиография

- Артемова, Татьяна В. 2008. «Нарратив как компонент риторической стратегии обвинительных речей А. Ф. Кони». Дис. ... канд. филол. наук, Кемеровский государственный университет.
- Артемова, Татьяна В., Павел А. Катышев. 2008. «К вопросу об определении понятия “риторическая стратегия”». *Филологические науки. Вопросы теории и практики* 1-1 (1): 11–13.
- Баишева, Зия В. 2004. «Проповедничество как особенность ораторского стиля А. Ф. Кони». *Вестник Оренбургского государственного университета* 10 (35): 29–33.
- Баишева, Зия В. 2006. *Язык и стиль обвинительных речей А. Ф. Кони*. Уфа: Башкирский государственный университет.
- Баишева, Зия В. 2007. «Языковая личность судебного оратора Анатолия Федоровича Кони». Дис. ... д-ра филол. наук, Башкирский государственный университет.
- Баишева, Зия В. 2009. *Частотные словари судебных выступлений А. Ф. Кони*. Уфа: Башкирский государственный университет.
- Баишева, Зия В. 2014. «Драматизация речи как реализация тактики “перевоплощение” в судебных выступлениях А. Ф. Кони». *Филолого-коммуникативные исследования. Ежегодник* 6/н: 48–67.
- Баишева, Зия В. 2015. «А. Ф. Кони о необходимой обороне». *Евразийский союз ученых* 7–5 (16): 87–89.
- Бакин, Анатолий А., Валерия Ю. Гусева. 2019. «Воззрения отечественных ученых-юристов начала XX в. на социально-правовую природу эмоций (на примере работ А. Ф. Кони и Л. И. Петражицкого)». *Юридическая наука: история и современность* 3: 41–48.
- Бакунцев, Антон В. 2009. «А. Ф. Кони, русская эмиграция и советская власть». *Медиаскоп* 4: 1–8. Дата обращения 15 декабря, 2020. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17241334>.
- Баркалова, Елена В. 2018. «Правовое и научное наследие А. Ф. Кони и вопросы совершенствования современного российского уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей». *Юридическая наука: история и современность* 10: 150–157.
- Борисова, Татьяна Ю. 2015. «“Необходимая оборона общества”: язык суда над Засулич». *Новое литературное обозрение* 5: 101–118.
- Васильев, Олег Л. 2019. «Мысли А. Ф. Кони о нравственных началах уголовного процесса: исторический анахронизм или ориентир для реформ?» *Вестник Московского университета. Сер. 11. Право* 2: 104–116.

- Верещагина, Алла В., ред. 2015. *Судебная реформа 1864 года и ее значение для формирования правовых систем государств постсоветского пространства: проблемы теории и практики*: материалы XIV Международных Конивских чтений (Владивосток, 13–14 мая 2015 г.). Владивосток: Владивостокский государственный университет экономики и сервиса.
- Витрук, Николай В. 2006. «Мултанское дело (1892–1896)». *Российское правосудие* 8: 22–33.
- Вишнякова, Жанна С., Алексей С. Купрюшин, Анна А. Пичугина. 2014. «А. Ф. Кони о судебной медицине». *Медицинская экспертиза и право* 3: 64–65.
- Воронов, Александр А. 2014. «Роль А. Ф. Кони в формировании принципов деятельности и философии справедливого российского правосудия и судебной адвокатуры». *Адвокатская практика* 1: 18–23.
- Высоцкий, Сергей А. 1988. *Кони*. М.: Молодая гвардия.
- Высоцкий, Сергей А. 1994. *Судья и прокурор*. М.: Сигма-пресс.
- Грачева, Юлия В., Александр И. Чучаев. 2015. «Голоса из прошлого: актуальность правовых идей. Необходимая оборона: первое специальное исследование (к 150-летию выхода в свет монографии А. Ф. Кони)». *История государства и права* 1: 19–24.
- Грязнова, Татьяна Е., Александр Н. Язов. 2016. «Судебная власть в интерпретации российских юристов конца XIX — начала XX в.». *Вестник экономической безопасности* 6: 32–34.
- Демидов, Олег В. 1998. «Приемы речевого воздействия в контексте русского судебного красноречия (на материале обвинительных речей А. Ф. Кони)». *Вестник Челябинского государственного университета* 2 (1): 149–152.
- Демидов, Олег В. 1999. «Русское судебное красноречие в контексте современности: лингвистический подход (анализ обвинительных речей А. Ф. Кони)». *Вестник Челябинского государственного университета* 2 (2): 225–230.
- Демидов, Олег В. 2000. «Речевые приемы обвинения (на материале судебных выступлений А. Ф. Кони)». Дис. ... канд. филол. наук, Челябинский государственный университет.
- Доманова, Светлана А. 1999. «Переписка А. Ф. Кони как исторический источник». Дис. ... канд. ист. наук, Российский государственный гуманитарный университет.
- Доманова, Светлана А. 2010. «А. Ф. Кони о врачебной этике и “этике общезития”». *Философские проблемы биологии и медицины*. Вып. 4: *Фундаментальное и прикладное*: сб. материалов 4-й ежегодной науч.-практ. конф., 428–431. М.: Принтберри.
- Доманова, Светлана А. 2011а. «Нравственные начала человеческого существования: из истории русской этической мысли». *Философские проблемы биологии и медицины: итоги и перспективы*: сб. ст., 267–277. М.: Принтберри.
- Доманова, Светлана А. 2011б. «Этика публичных зрелищ: о “теоретической чувствительности и практическом бездушии”». *Философские проблемы биологии и медицины*. Вып. 5: *Нормативное и дескриптивное*: сб. ст., 178–183. М.: Принтберри.
- Доманова, Светлана А. 2016. «“Этика общезития” о роли преемственности и взрыва в переломные моменты культуры». *Философские проблемы биологии и медицины*. Вып. 10: *Многообразие биомедицинского опыта и знания*: сб. материалов 10-й ежегодной науч.-практ. конф., 102–106. Саратов: Вариа.
- Князькова, Татьяна В. 2007. «Роль нарративной системы в осуществлении авторского замысла (на примере обвинительной речи А. Ф. Кони “По делу об убийстве иеромонаха Иллариона”)». *Юрислингвистика* 8: 130–147.
- Кодинцев, Александр Я., Данил В. Рыбин. 2020. «Российская и советская историография правовой деятельности Анатолия Федоровича Кони в конце XIX–XX вв.». *Вопросы истории* 11-1: 263–279.
- Козявин, Андрей А. 2014. «Категория оценки доказательств, по внутреннему убеждению, и ее место в научном наследии А. Ф. Кони». *Адвокатская практика* 1: 24–29.
- Кони, Анатолий Ф., Генри М. Резник. 2016. *Избранные труды и речи*. М.: Юрайт.
- Кравченко, Олег А. 2019. «Правовые взгляды А. Ф. Кони о суде присяжных и возможности их использования в современном судопроизводстве». *Адвокатская практика* 1: 6–17.
- Кудрявцев, Владислав Л. 2018. «Идеи А. Ф. Кони о нравственной составляющей в деятельности прокурора в суде через призму современного законодательства и правоприменения». *Юридическая наука: история и современность* 8: 89–96.

- Кузнецов, Алексей В. 2019. *Не изменивший правосудию. К 175-летию со дня рождения А. Ф. Кони*. М.: Граница.
- Кулешова, Людмила В., Данил В. Рыбин, Егор В. Трофимов. 2018. «Анатолий Федорович Кони — Рыцарь российского правосудия (обзор материалов межвузовских научных чтений памяти Анатолия Федоровича Кони)». *Юридическая наука: история и современность* 3: 57–67.
- Ларин, Александр М. 1988. *А. Ф. Кони — судебный деятель*. М.: Знание.
- Леонов, Николай И. 1974. «Общественно-политические взгляды А. Ф. Кони в 60–70-е годы XIX века». Дис. ... канд. ист. наук, Московский государственный университет.
- Лихоманов, Антон В. 2008. «А. Ф. Кони в особом совещании по составлению нового Устава о печати 1905 г.» *Цензура в России: история и современность*: сб. науч. тр., 125–141. СПб.: Российская национальная библиотека.
- Никитин, Павел В. 2016. «Организационно-правовые основы деятельности попечительного комитета Министерства юстиции Российской империи в годы первой мировой войны». *Вестник Российской правовой академии* 3: 31–35.
- Носков, Юрий Г. 2020. «А. Ф. Кони о психологических аспектах в профессиональной деятельности судьи при рассмотрении уголовных дел». *Современное право* 9: 94–100.
- Перевалова, Елена В. 2015. «Освещение процесса Веры Засулич в газете М. Н. Каткова “Московские ведомости”». *Вопросы теории и практики журналистики* 4 (1): 29–41.
- Рысенко, Анастасия А. 2018. «Юридическая психология А. Ф. Кони». *Юридическая наука: история и современность* 5: 191–193.
- Сашонко, Владимир Н. 1991. *А. Ф. Кони в Петербурге — Петрограде — Ленинграде*. Л.: Лениздат.
- Смолярчук, Василий И. 1981. *Анатолий Федорович Кони (1844–1927)*. М.: Наука.
- Смолярчук, Василий И. 1990. *Анатолий Федорович Кони и его окружение*. М.: Юридическая литература.
- Тетюхин, Игорь Н., Станислав И. Киселев. 2016. «Влияние личности Б. Н. Чичерина на становление правовых воззрений А. Ф. Кони». *Вопросы современной науки и практики* 3 (61): 142–145.
- Тимофеева, Людмила И. 2015. «Судебные речи А. Ф. Кони: лингвостилистический аспект». *Вестник Марийского государственного университета* 1 (16): 94–98.
- Харабет, Константин В. 2019. «Кони как основоположник юридического литературоведения». *Российская юстиция* 5: 35–39.
- Цветковская, Раиса М. 2019. *Анатолий Федорович Кони — человек-бог, сумевший оставить потомкам достоверный облик ушедшей эпохи. Отрывки из мемуаров*. М.: Свет.
- Черных, Елена В. 2019. А. Ф. «Кони и проблема реформирования попечительства о народной трезвости». *Российская государственность в лицах и судьбах ее создателей: IX–XXI вв.*: материалы VI Международной научной конференции, посвященной 65-летию Липецкой области, 202–206. Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского.
- Чистяков, Олег И. 2008. «Исследование о жизни и творчестве А. Ф. Кони». *Кони, Анатолий Ф. Избранные труды*, 22–26. М.: Норма.
- Шаповалов, Анатолий В. 2005. «Правовые взгляды А. Ф. Кони и их влияние на проводимую в России судебно-правовую реформу». Дис. ... канд. юрид. наук, Кубанский государственный аграрный университет.
- Щеглов, Анатолий Ф., Борис Н. Мальков. 2016. «Императив человеколюбия. Гармония науки, религии, философии в мировоззрении А. Ф. Кони». *Российское правосудие* 6: 49–55.
- Яшин, Анатолий Н. 2009. «Философские идеи русских мыслителей судебной защиты II половины XIX века: А. Ф. Кони, В. Д. Спасович, Ф. Н. Плевако, К. К. Арсеньев, С. А. Андреевский». Дис. ... канд. филос. наук, Мурманский государственный технический университет.
- Яшин, Анатолий Н. 2019. «Философия русского правосудия: генезис и эволюция идей (IX–XIX вв.)». Дис. ... д-ра филос. наук, Мурманский государственный технический университет.

Статья поступила в редакцию 27 декабря 2020 г.;
рекомендована к печати 27 мая 2022 г.

Контактная информация:

Кодинцев Александр Яковлевич — д-р юрид. наук, проф.; Balsak1@yandex.ru

Рыбин Данил Вячеславович — канд. ист. наук, доц.; danilarybin@rambler.ru

Modern humanities on the legal activities of Anatoly Fedorovich Koni

A. Ya. Kodintsev, D. V. Rybin

All-Russian State University of Justice (Russian Legal Academy of the Ministry of Justice of Russia),
10 A, per. Bolshoi Karetny, Moscow, 117149, Russian Federation

For citation: Kodintsev, Alexander Ya., Danil V. Rybin. 2022. “Modern humanities on the legal activities of Anatoly Fedorovich Koni”. *Vestnik of Saint Petersburg University. Law 3*: 821–836.
<https://doi.org/10.21638/spbu14.2022.316> (In Russian)

The study analyzes modern research on the life and work of the outstanding Russian lawyer Anatoly Fedorovich Koni. Koni's works are considered using modern analytic methods (content analysis, narrative, discursive analysis, etc.). Authors study the narrative of the lawyer (philologists and historians) and his linguistic personality (philologists). Seven dissertations were defended, many books and hundreds of articles were published. Conferences were held regularly. The memory of Koni is celebrated by many lawyers. Authors consider these studies in a chronological order and using comparative analysis. Currently, active “production” of publications on Koni's work continues. Slightly more than half of publications represent a rewriting of older legal publications; we skip these and consider only those works that have contributed to the study of Koni and his environment. Of these publications, authors limited the review to those works devoted to Koni's legal and personal life. The study of a vast amount of such work allows to identify the main experts in the field: Z. V. Baishev (philology) and S. A. Domanova (history). Authors were able to fully learn about Koni's literary gifts, to see his theory of practical ethics, to understand many of the motives for his activities, and to create a psychological portrait, learned much about Koni, his fight against drunkenness and prostitution, relationship with the Soviet authorities, the influence of ethics on modern legal proceedings, Koni's psychology and psychologism, and his relations with the press. Koni's epistolary works await further, without which it is impossible to understand the motives of his actions. It is necessary, finally, to reveal his contribution to the philosophy of law.

Keywords: Anatoly Fedorovich Koni, chief prosecutor, district court, trial chamber, ethics, speech techniques, linguistic personality, judicial narrative, Russian judicial eloquence.

References

- Artemova, Tat'iana V. 2008. “Narrative as a component of the rhetorical strategy of A. F. Koni”. PhD diss., Kemerovskii gosudarstvennyi universitet. (In Russian)
- Artemova, Tat'iana V., Pavel A. Katyshev. 2008. “On the question of defining the concept of ‘Rhetorical strategy’”. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki* 1-1 (1): 11–13. (In Russian)
- Baisheva, Zilia V. 2004. “Preaching as a feature of A. F. Koni”. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta* 10 (35): 29–33. (In Russian)
- Baisheva, Zilia V. 2006. *Language and Style of A. F. Koni*. Ufa, Bashkirskii gosudarstvennyi universitet Publ. (In Russian)
- Baisheva, Zilia V. 2007. “The linguistic personality of the court speaker Anatoly Fedorovich Koni”. Dr. Sci. diss., Bashkirskii gosudarstvennyi universitet. (In Russian)
- Baisheva, Zilia V. 2009. *Frequency Dictionaries of A. F. Koni*. Ufa, Bashkirskii gosudarstvennyi universitet Publ. (In Russian)

- Baisheva, Zilia V. 2014. "Dramatization of speech as the implementation of the 'reincarnation' tactics in the court speeches of A. F. Koni". *Filologo-kommunikativnye issledovaniia. Ezhegodnik n/n*: 48–67. (In Russian)
- Baisheva, Zilia V. 2015. "A. F. Koni about the necessary defense". *Evraziiskii soiuz uchenykh* 7-5 (16): 87–89. (In Russian)
- Bakin, Anatolii A., Valeriia Iu. Guseva. 2019. "The views of domestic legal scholars of the early 20th century on the social and legal nature of emotions (on the example of the works of A. F. Koni and L. I. Petrazhitsky)". *Iuridicheskaiia nauka: istoriia i sovremennost'* 3: 41–48. (In Russian)
- Bakuntsev, Anton V. 2009. "A. F. Koni, Russian emigration and Soviet power". *Mediaskop* 4: 1–8. Accessed December 15, 2020. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17241334>. (In Russian)
- Barkalova, Elena V. 2018. "Legal and scientific heritage of A. F. Koni and the issues of improving modern Russian criminal procedural legislation regulating the consideration of criminal cases with the participation of jurors". *Iuridicheskaiia nauka: istoriia i sovremennost'* 10: 150–157. (In Russian)
- Borisova, Tat'iana Iu. 2015. "The necessary defense of society: The language of the Zasulich court". *Novoe literaturnoe obozrenie* 5: 101–118. (In Russian)
- Chernykh, Elena V. 2019. "A. F. Koni and the problem of reforming the guardianship of popular sobriety". *Rossiiskaia gosudarstvennost' v litsakh i sud'bakh ee sozitatelei: IX–XXI vv.: materialy VI Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, posviashchennoi 65-letiiu Lipetskoi oblasti, 202–206*. Lipetsk, Lipetskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet imeni P. P. Semenova-Tian-Shanskogo Publ. (In Russian)
- Chistiakov, Oleg I. 2008. "Research on the life and work of A. F. Koni". *Koni, Anatolii F. Selected works*, 22–26. Moscow, Norma Publ. (In Russian)
- Demidov, Oleg V. 1998. "Methods of speech influence in the context of Russian judicial eloquence (based on the accusatory speeches of A. F. Koni)". *Vestnik Cheliabinskogo gosudarstvennogo universiteta* 2 (1): 149–152. (In Russian)
- Demidov, Oleg V. 1999. "Russian judicial eloquence in the context of modernity: a linguistic approach (analysis of the accusatory speeches of A. F. Koni)". *Vestnik Cheliabinskogo gosudarstvennogo universiteta* 2 (2): 225–230. (In Russian)
- Demidov, Oleg V. 2000. "Speech methods of accusation (based on the court statements of A. F. Koni)". PhD diss., Cheliabinskii gosudarstvennyi universitet. (In Russian)
- Domanova, Svetlana A. 1999. "Correspondence of A. F. Koni as a historical source". PhD diss., Rossiiskii gosudarstvennyi gumanitarnyi universitet. (In Russian)
- Domanova, Svetlana A. 2010. "A. F. Koni about medical ethics and 'ethics of the community'". *Filosofskie problemy biologii i meditsiny*. Iss. 4: *Fundamental'noe i prikladnoe*: collection of materials of the 4th annual scientific and practical conference, 428–431. Moscow, Printberri Publ. (In Russian)
- Domanova, Svetlana A. 2011a. "Moral principles of human existence: from the history of Russian ethical thought". *Filosofskie problemy biologii i meditsiny: itogi i perspektivy*: collected papers, 267–277. Moscow, Printberri Publ. (In Russian)
- Domanova, Svetlana A. 2011b. "The ethics of public performances: On 'theoretical sensitivity and practical heartlessness'". *Filosofskie problemy biologii i meditsiny*. Iss. 5: *Normativnoe i deskriptivnoe*: collected papers, 178–183. Moscow, Printberri Publ. (In Russian)
- Domanova, Svetlana A. 2016. "'Ethics of the hostel' on the role of continuity and explosion at the turning points of culture". *Filosofskie problemy biologii i meditsiny*. Iss. 10: *Mnogoobrazie biomeditsinskogo opyta i znaniia*: collection of materials of the 10th annual scientific and practical conference, 102–106. Saratov, Varia Publ. (In Russian)
- Gracheva, Iuliia V., Aleksandr I. Chuchaev. 2015. "Voices from the past: the relevance of legal ideas. Necessary defense: the first special study (to the 150th anniversary of the publication of the monograph by A. F. Koni)". *Istoriia gosudarstva i prava* 1: 19–24. (In Russian)
- Griaznova, Tat'iana E., Aleksandr N. Iazov. 2016. "Judicial power in the interpretation of Russian lawyers of the late 19th — early 20th century". *Vestnik ekonomicheskoi bezopasnosti* 6: 32–34. (In Russian)
- Iashin, Anatolii N. 2009. "Philosophical ideas of Russian thinkers of judicial protection of the 2nd half of the 19th century: A. F. Koni, V. D. Spasovich, F. N. Plevako, K. K. Arseniev, S. A. Andreevsky". PhD diss., Murmanskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet. (In Russian)

- Iashin, Anatolii N. 2019. "The philosophy of Russian justice: Genesis and evolution of ideas (9th–19th centuries)". Dr. Sci. diss., Murmanskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet. (In Russian)
- Kharabet, Konstantin V. 2019. "Koni as the founder of legal literary criticism". *Rossiiskaia iustitsiia* 5: 35–39. (In Russian)
- Kniaz'kova, Tat'iana V. 2007. "The role of the narrative system in the implementation of the author's intention (on the example of A. F. Koni's accusatory speech 'In the case of the murder of Hieromonk Hilarion)". *Iurisingvistika* 8: 130–147. (In Russian)
- Kodintsev, Alexander Ya., Danil V. Rybin. 2020. "Russian and Soviet historiography of the life and work of Anatoly Fedorovich Koni in the 20th century". *Voprosy istorii* 11-1: 263–279. (In Russian)
- Koni, Anatolii F., Henri M. Reznik. 2016. *Selected works and speeches*. Moscow, Iurait Publ. (In Russian)
- Koziavin, Andrei A. 2014. "The category of evidence assessment, according to inner conviction, and its place in the scientific heritage of A. F. Koni". *Advokatskaia praktika* 1: 24–29. (In Russian)
- Kravchenko, Oleg A. 2019. "Legal views of A. F. Koni on jury trial and the possibility of their use in modern legal proceedings". *Advokatskaia praktika* 1: 6–17. (In Russian)
- Kudriavtsev, Vladislav L. 2018. "Ideas of A. F. Koni on the moral component in the activities of the prosecutor in court through the prism of modern legislation and law enforcement". *Iuridicheskaja nauka: istoriia i sovremennost'* 8: 89–96. (In Russian)
- Kuleshova, Liudmila V., Danil V. Rybin, Egor V. Trofimov. 2018. "Anatoly Fedorovich Koni — Knight of Russian justice (review of materials of interuniversity scientific readings in memory of Anatoly Fedorovich Koni)". *Iuridicheskaja nauka: istoriia i sovremennost'* 3: 57–67. (In Russian)
- Kuznetsov, Aleksei V. 2019. *Who has not betrayed justice. To the 175th anniversary of the birth of A. F. Koni*. Moscow, Granitsa Publ. (In Russian)
- Larin, Aleksandr M. 1988. *A. F. Koni are a judicial figure*. Moscow, Znanie Publ. (In Russian)
- Leonov, Nikolai I. 1974. "The socio-political views of A. F. Koni in the 60–70s of the 19th century". PhD diss., Moskovskii gosudarstvennyi universitet. (In Russian)
- Likhomanov, Anton V. 2008. "A. F. Koni in a special meeting on the drafting of the new Charter on the press in 1905". *Tsenzura v Rossii: istoriia i sovremennost'*: collected papers, 125–141. St Petersburg, Rossiiskaia natsional'naia biblioteka Publ. (In Russian)
- Nikitin, Pavel V. 2016. "Organizational and legal basis for the activities of the Board of Trustees of the Ministry of Justice of the Russian Empire during the First World War". *Vestnik Rossiiskoi pravovoi akademii* 3: 31–35. (In Russian)
- Noskov, Iurii G. 2020. "A. F. Koni on psychological aspects in the professional activity of a judge when considering criminal cases". *Sovremennoe pravo* 9: 94–100. (In Russian)
- Perevalova, Elena V. 2015. "Coverage of the process of Vera Zasulich in the newspaper of M. N. Katkov 'Moskovskie vedomosti'". *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki* 4 (1): 29–41. (In Russian)
- Rysenko, Anastasiia A. 2018. "Legal psychology of A. F. Koni". *Iuridicheskaja nauka: istoriia i sovremennost'* 5: 191–193. (In Russian)
- Sashonko, Vladimir N. 1991. *A. F. Koni in St. Petersburg — Petrograd — Leningrad*. Leningrad, Lenizdat Publ. (In Russian)
- Shapovalov, Anatolii V. 2005. "Legal views of A. F. Koni and their influence on the ongoing judicial and legal reform in Russia". PhD diss., Kubanskii gosudarstvennyi agrarnyi universitet. (In Russian)
- Shcheglov, Anatolii F., Boris N. Mal'kov. 2016. "The imperative of philanthropy. The harmony of science, religion, philosophy in the worldview of A. F. Koni". *Rossiiskoe pravosudie* 6: 49–55. (In Russian)
- Smoliarchuk, Vasiliu I. 1981. *Anatoly Fedorovich Koni (1844–1927)*. Moscow, Nauka Publ. (In Russian)
- Smoliarchuk, Vasiliu I. 1990. *Anatoly Fedorovich Koni and his entourage*. Moscow, Iuridicheskaja literatura Publ. (In Russian)
- Tetiukhin, Igor' N., Stanislav I. Kiselev. 2016. "The influence of the personality of B. N. Chicherin on the formation of the legal views of A. F. Koni". *Voprosy sovremennoi nauki i praktiki* 3 (61): 142–145. (In Russian)
- Timofeeva, Liudmila I. 2015. "Judicial speeches of A. F. Koni: a linguistic and stylistic aspect". *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta* 1 (16): 94–98. (In Russian)
- Tsvetkovskaia, Raisa M. 2019. *Anatoly Fyodorovich Koni — a man-god who managed to leave to descendants a reliable appearance of a bygone era. Comments from memoirs*. Moscow, Svet Publ. (In Russian)

- Vasil'ev, Oleg L. 2019. "Thoughts of A. F. Koni about the moral principles of the criminal process: Historical anachronism or a guideline for reforms?" *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 11: Pravo* 2: 104–116. (In Russian)
- Vereshchagina, Alla V., ed. 2015. *The judicial reform of 1864 and its significance for the formation of the legal systems of the post-Soviet states: Problems of theory and practice: Materials of the 14th International Koniv Readings* (Vladivostok, May 13–14, 2015). Vladivostok, Vladivostokskii gosudarstvennyi universitet ekonomiki i servisa Publ. (In Russian)
- Vishniakova, Zhanna S., Aleksei S. Kupriushin, Anna A. Pichugina. 2014. "A. F. Koni on forensic medicine". *Meditsinskaia ekspertiza i pravo* 3: 64–65. (In Russian)
- Vitruk, Nikolai V. 2006. "The Multan case (1892–1896)". *Rossiiskoe pravosudie* 8: 22–33. (In Russian)
- Voronov, Aleksandr A. 2014. "The role of A. F. Koni in shaping the principles of activity and philosophy of fair Russian justice and judicial advocacy". *Advokatskaia praktika* 1: 18–23. (In Russian)
- Vysotskii, Sergei A. 1988. *Koni*. Moscow, Molodaia gvardiia Publ. (In Russian)
- Vysotskii, Sergei A. 1994. *Judge and prosecutor*. Moscow, Sigma-press Publ. (In Russian)

Received: December 27, 2020

Accepted: May 27, 2022

Authors' information:

Alexander Ya. Kodintsev — Dr. Sci. in Law, Professor; Balsak1@yandex.ru

Danil V. Rybin — PhD in History, Associate Professor; danilarybin@rambler.ru